

**Las pruebas de diagnóstico y las nuevas políticas
educativas**
Análisis de resultados en los centros de Secundaria

Sevilla, 7 de junio de 2010

F. Javier Merchán Iglesias

Las pruebas de diagnóstico y las nuevas políticas educativas

Análisis de resultados en los centros de Secundaria

Las pruebas de diagnóstico en su contexto

- ◆ Siempre ha habido evaluaciones y pruebas
- ◆ Generalización y nuevo significado: las pruebas de diagnóstico como instrumento de la política educativa
- ◆ El “Estado evaluador”: la evaluación para el mantenimiento del sistema, la evaluación como estrategia de cambio

Las pruebas de diagnóstico y las nuevas políticas educativas

Análisis de resultados en los centros de Secundaria

TESIS 1ª

Las dos caras de las pruebas de diagnóstico: **evaluación** y control

Evaluar para conocer y mejorar

(AGAEVE)

- ◆ El sistema educativo ¿siempre en crisis?
- ◆ La evaluación como estrategia de cambio: diagnóstico, conocimiento, actuaciones para mejorar.
- ◆ La evaluación (o pruebas) como medición de resultados: ¿realmente aporta conocimiento para la mejora de la educación?

Las pruebas de diagnóstico y las nuevas políticas
educativas
Análisis de resultados en los centros de Secundaria

TESIS 2ª

Las dos caras de las pruebas de diagnóstico: evaluación y
control → parte del dispositivo de las nuevas políticas
educativas



*“Como la evaluación es tan importante, se dice, les vamos a
evaluar a ustedes”*

(M. A. Santos Guerra)

- ◆ Redefinen el sentido de la educación
- ◆ Aplican nuevos mecanismos de control sobre el sistema.
- ◆ Establecen una nueva relación entre el estado y los centros escolares.

La política educativa: de la reforma pedagógica a la gestión empresarial de la escuela

Su puesta en marcha

- ◆ En el contexto de la “modernización conservadora”: Thatcher, Balir, Bush, Clinton, Bush y Obama.
- ◆ El papel de los organismos internacionales: OCDE, PISA, Tratado y Estrategia de Lisboa.
- ◆ En España: Planes de Autoevaluación y gestión de calidad, LOCE, LOE, LEA, Programa de calidad y Estrategia para la mejora de la competitividad en Andalucía.

La política educativa: de la reforma pedagógica a la gestión empresarial de le escuela

Bases y principios teóricos

- ◆ La educación como inversión en capital humano.
- ◆ La perspectiva de las escuelas eficaces: el “efecto escuela”.
- ◆ La gestión empresarial como modelo de eficacia.
- ◆ La gestión eficaz del servicio público

La política educativa: de la reforma pedagógica a la gestión empresarial de la escuela

Un dispositivo para el cambio y el control de la educación Elementos del dispositivo



- ◆ La mejora de la educación se define como logro de resultados cuantificables.
- ◆ El logro se traduce en empleabilidad: lo importante no son los conocimientos sino las competencias.
- ◆ Los centros escolares deben adaptarse a las formas de gestión empresarial
- ◆ Rendición de cuentas e incentivos.

La política educativa: de la reforma pedagógica a la gestión empresarial de la escuela

Un dispositivo para el cambio y el control de la educación Elementos del dispositivo (II)



- ♦ La dinámica de la evaluación y la autoevaluación como estrategias de mejora.
- ♦ Discurso de la autonomía de los centros y mayor control del estado: el dispositivo como mando a distancia (definición y fijación de objetivos, evaluación de resultados, atribución de responsabilidad a los centros y profesores)
- ♦ El papel de los órganos intermedios: el director-gerente y las agencias.

La política educativa: de la reforma pedagógica a la gestión empresarial de la escuela

El papel de las pruebas de diagnóstico en el dispositivo



- ◆ Un referente “científico” y objetivo del éxito y del fracaso: aportan legitimidad
- ◆ Inciden sobre el contenido y el método de la enseñanza.
- ◆ Activan los procesos de autoevaluación, emplazando a los centros a formular propuestas de mejora.

Las pruebas de diagnóstico en Andalucía: legislación, contenido, aplicación y uso

El marco legislativo

- ◆ LOCE, 2002 (art. 97); LOE, 2006 (art. 144); Orden de 28 de Junio de 2006; LEA, diciembre 2006; Orden de 27 de Octubre de 2009.

Contenido

- ◆ Sobre competencias básicas:
 - Competencia en comunicación lingüística.
 - Competencia de razonamiento matemático.
 - Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico y natural (2008).

Las pruebas de diagnóstico en Andalucía: legislación, contenido, aplicación y uso

Aplicación

- ◆ Evaluación interna (corregida por los docentes) y externa (con pruebas confeccionadas por la Administración)

Uso (explícito e implícito)

- ◆ Análisis, reflexión y propuestas de mejora del rendimiento del alumnado.
- ◆ Valoración del efecto de las medidas adoptadas.
- ◆ Control de los contenidos y métodos de enseñanza
- ◆ La mejora es un problema de los centros y los docentes
- ◆ Apoyo de la política educativa

Las pruebas de diagnóstico en Andalucía: análisis de resultados

DATOS QUE SE UTILIZAN:

- Valor promedio de cada centro en las tres pruebas (2006, 2007 y 2008).
- Índice Socioeconómico y Cultural (ISC).
- Valor promedio de cada centro en Comunicación lingüística, 2008.
- Valor promedio de cada centro en Com. Lingüística, detrayendo el ISC.
- Valor esperable en la competencia Comunicación lingüística en 2008.
- Diferencia entre valor esperable y valor obtenido.

Las pruebas de diagnóstico en Andalucía: análisis de resultados

CATEGORÍAS DEL ANÁLISIS:

- ◆ Centros que obtienen, como media, una puntuación inferior o superior a la media (500).
- ◆ Valores positivos o negativos en la relación entre el valor esperable y el valor obtenido en competencia lingüística.
- ◆ Progresión en los resultados de las tres pruebas analizadas.

Las pruebas de diagnóstico en Andalucía: análisis de resultados

VARIABLES ANALIZADAS:

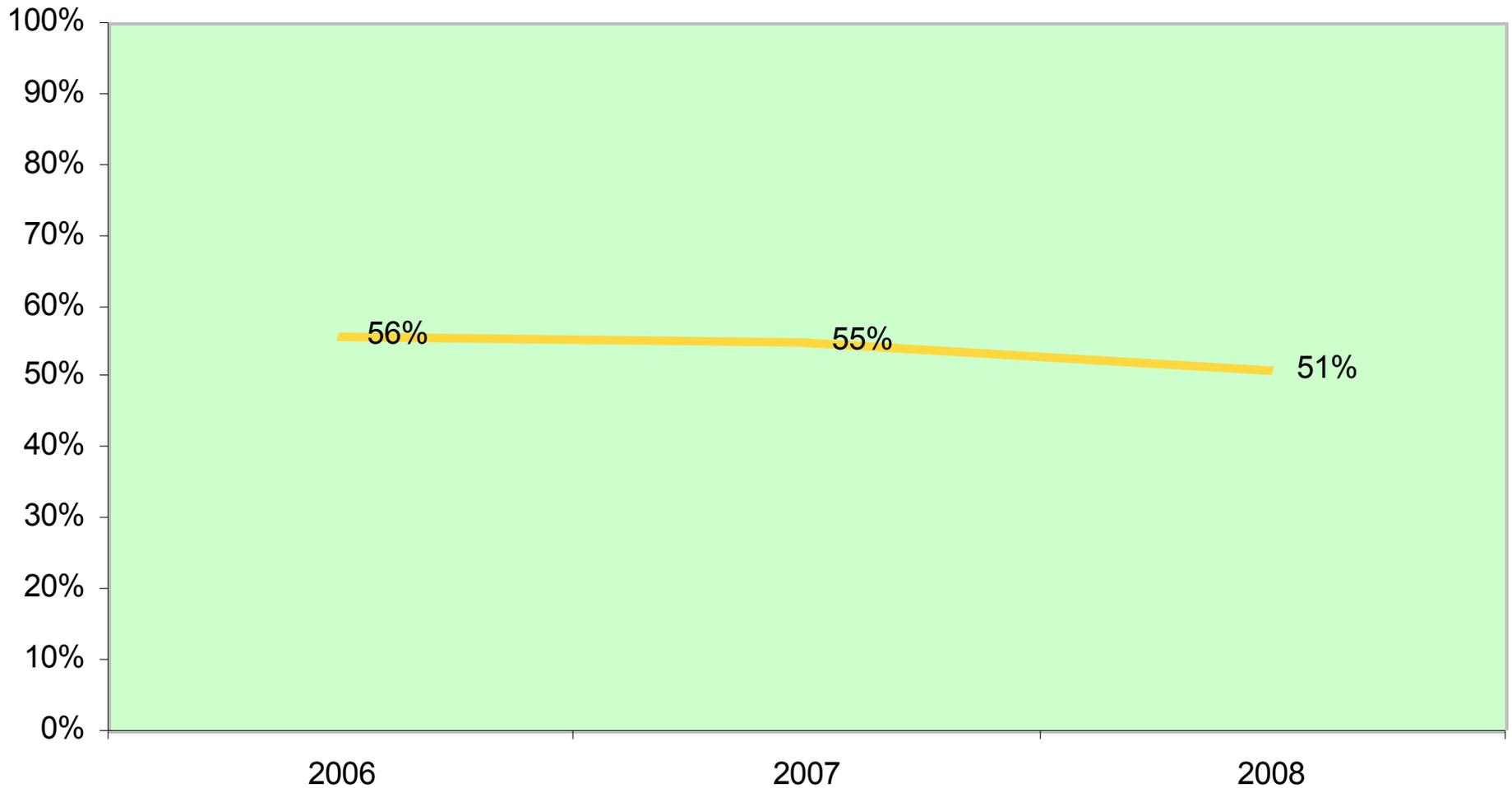
- ◆ Contexto socioeconómico y cultural.
- ◆ Número de Programas educativos
- ◆ Plan de Lectura y Biblioteca.
- ◆ Tipo de enseñanza que imparten los centros (con o sin Bachillerato).
- ◆ Planes de Autoevaluación y Mejora (PAM)

Las pruebas de diagnóstico en Andalucía: análisis de resultados

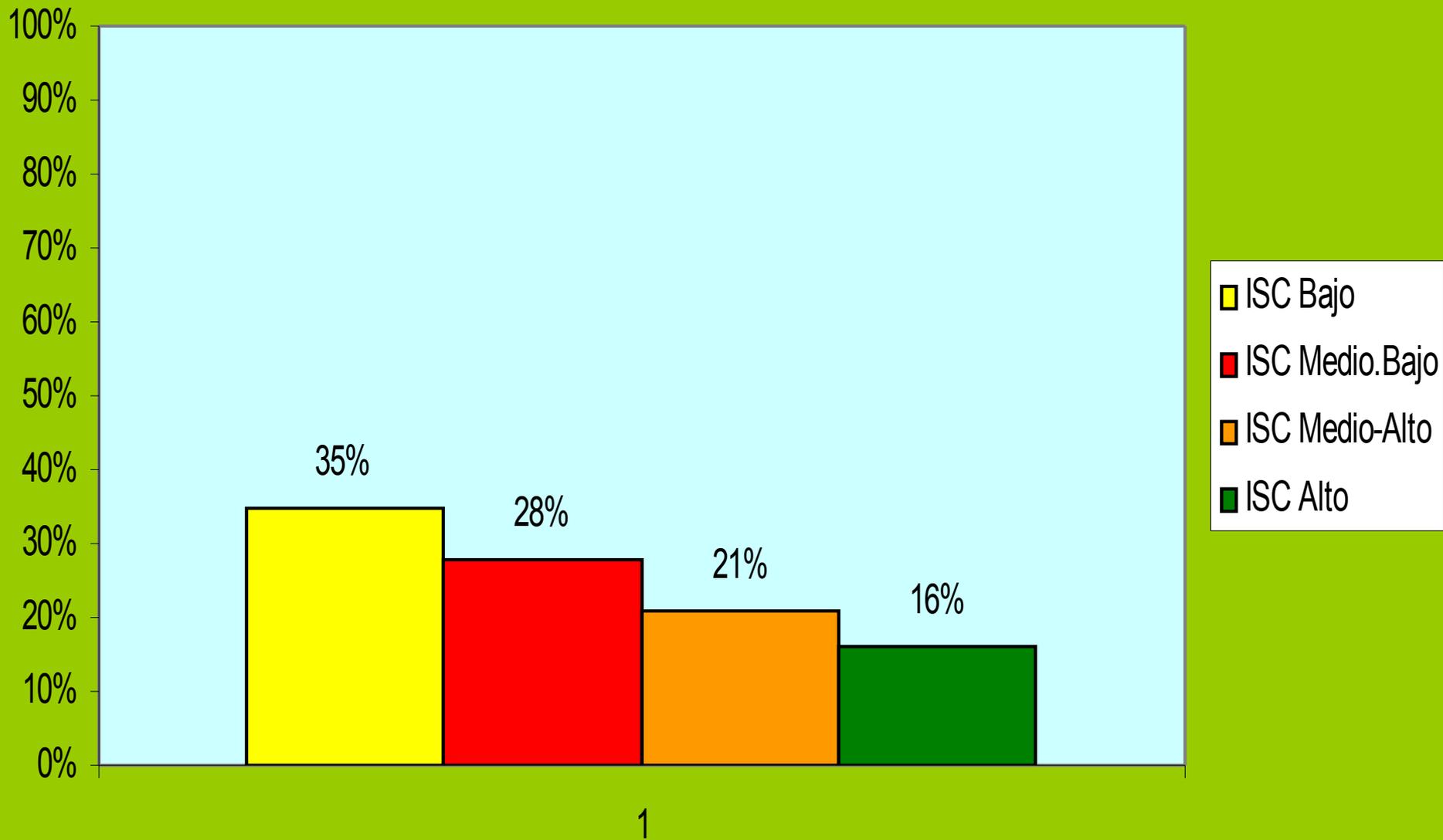
COMENTARIO ACLARATORIO SOBRE INFORMES OFICIALES ¿QUÉ VARIABLES SE ANALIZAN? ¿FACTORES DE EFICACIA?

- ♦ Actitudes y comportamientos del alumnado: género, idoneidad, autoconcepto como estudiante, expectativas académicas, afición por el colegio y tiempo dedicado al estudio
- ♦ Hábitos del alumnado en lectura y uso de tecnologías
- ♦ Contexto familiar: perfil familiar –nivel educativo de los padres, estatus ocupacional-, importancia de la lectura en las familias
- ♦ Contexto escolar nivel económico de las familias, servicio de biblioteca y clima de convivencia en el centro

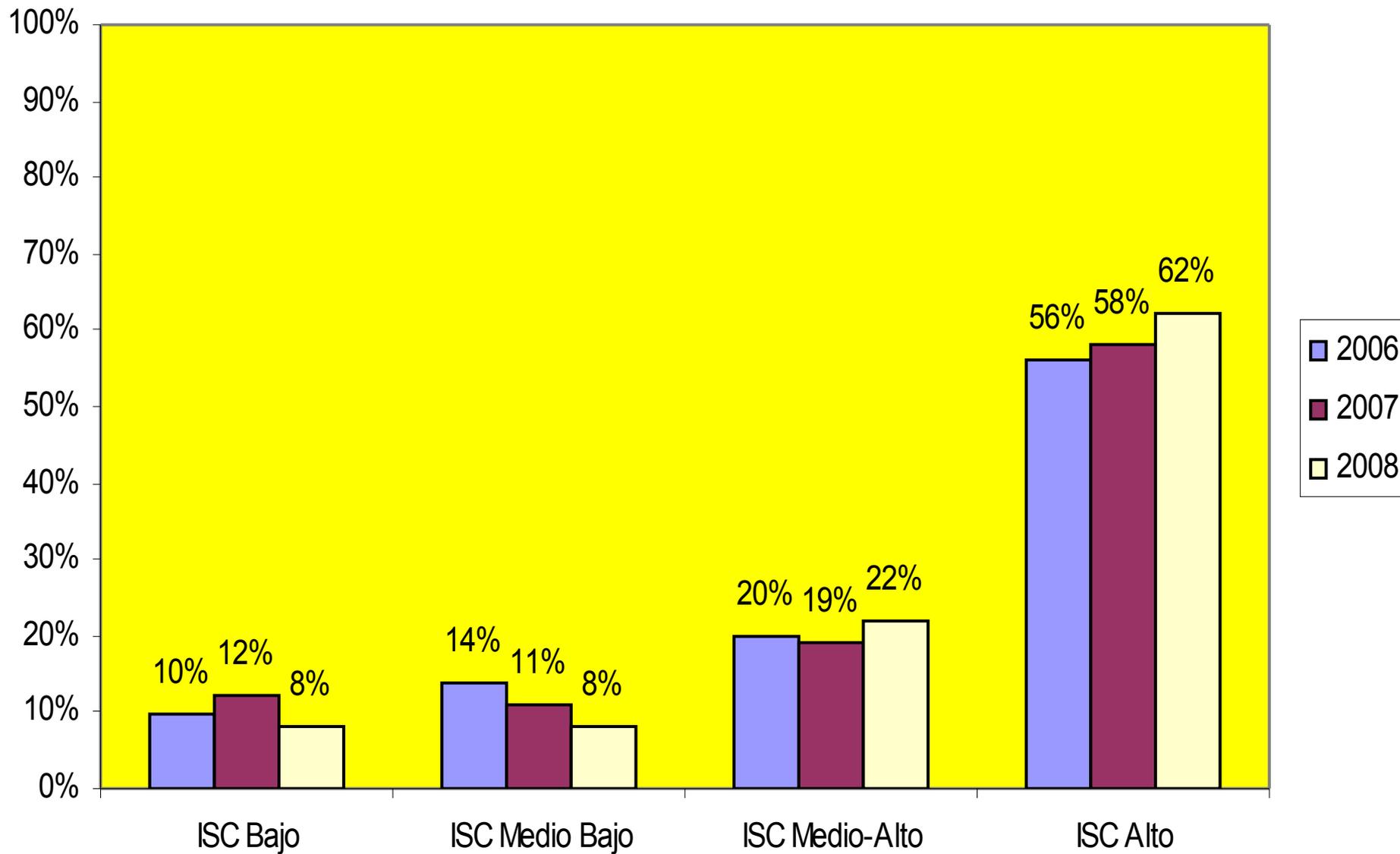
Evolución del porcentaje de centros con puntuación superior a 500



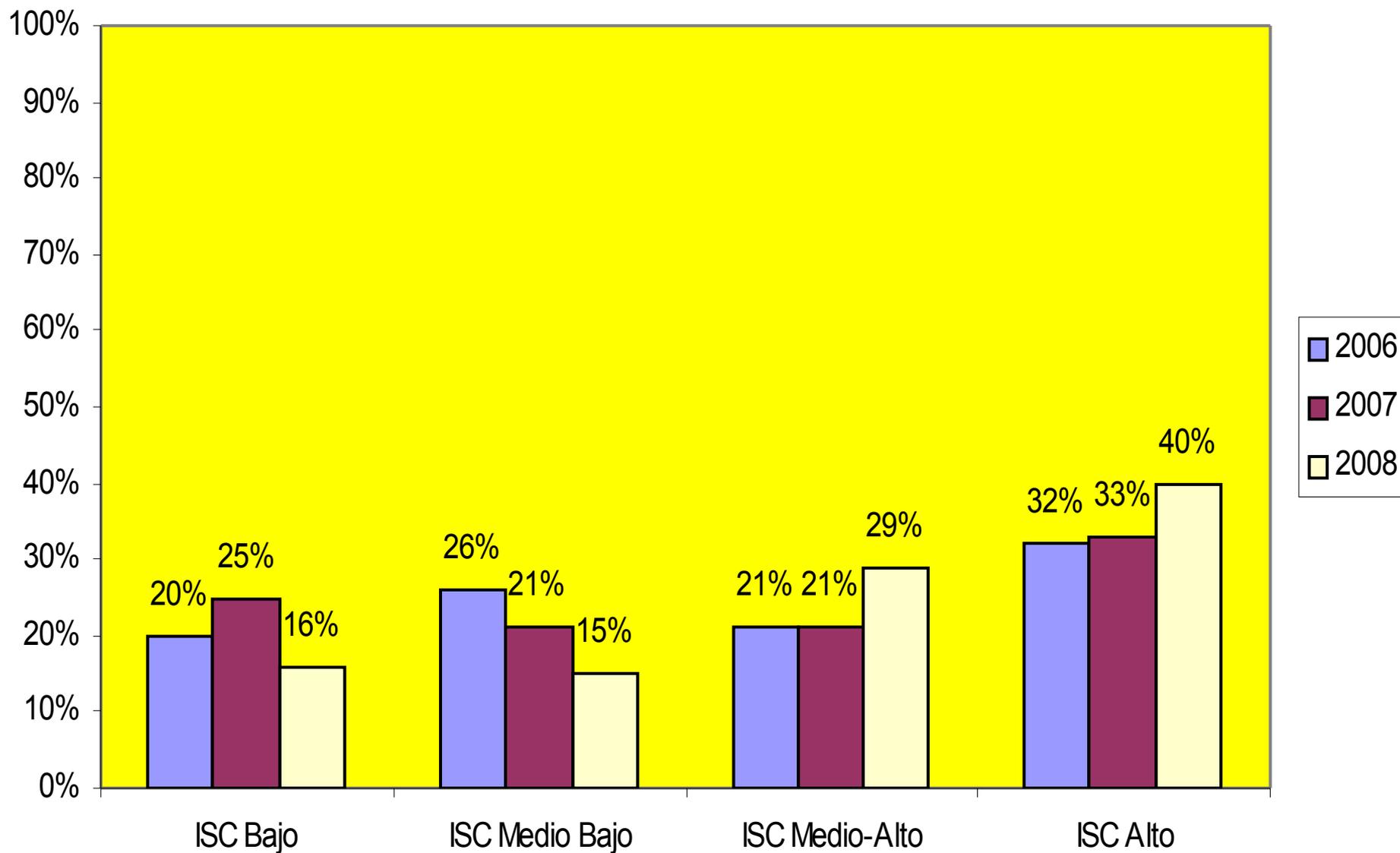
Porcentaje de centros públicos según ISC



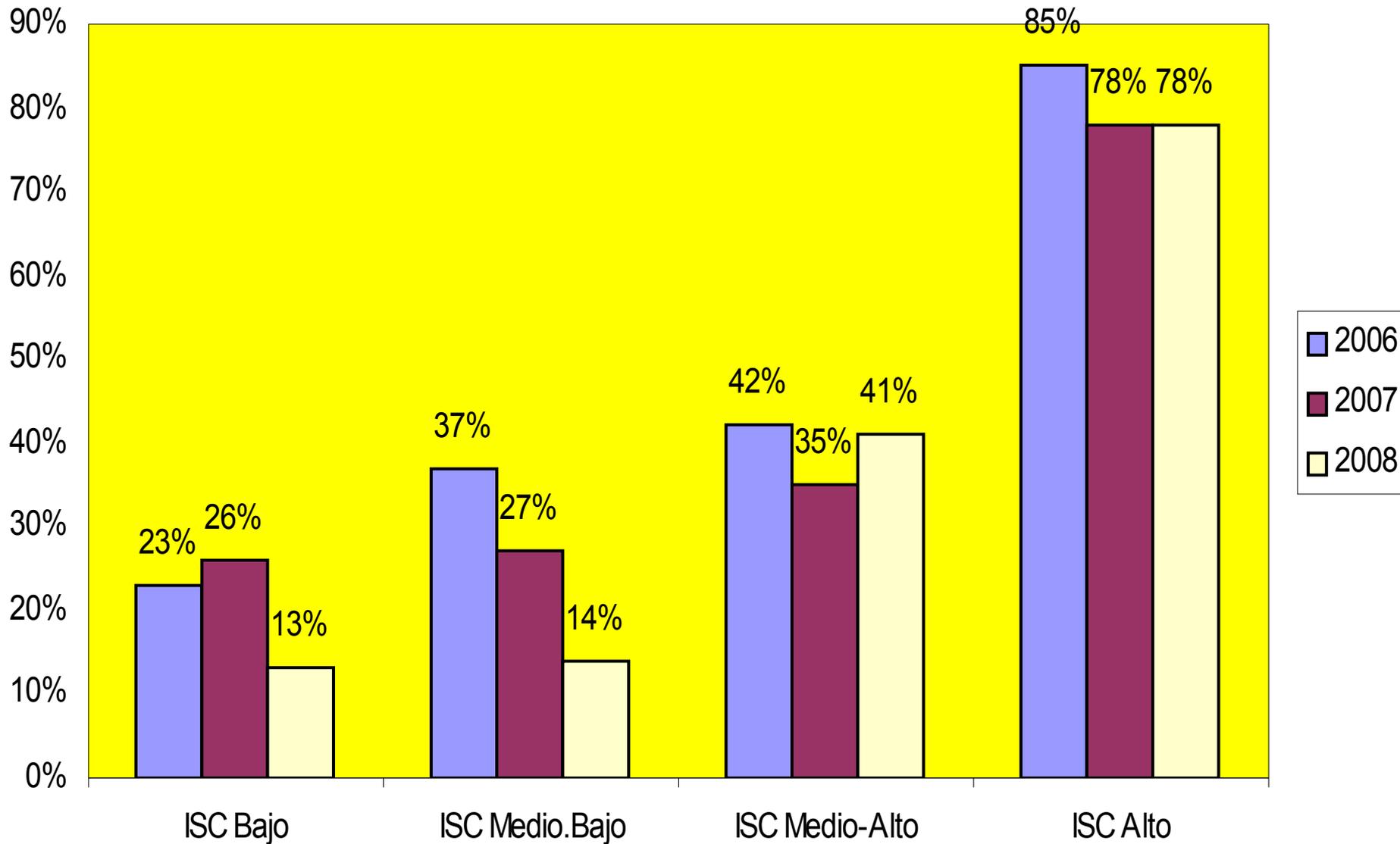
Centros con puntuación superior a 500, según ISC



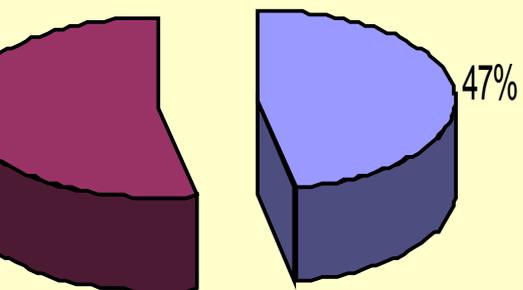
Centros públicos con puntuación superior a 500, según ISC



Centros públicos con puntuación superior a 500 en relación a su grupo ISC

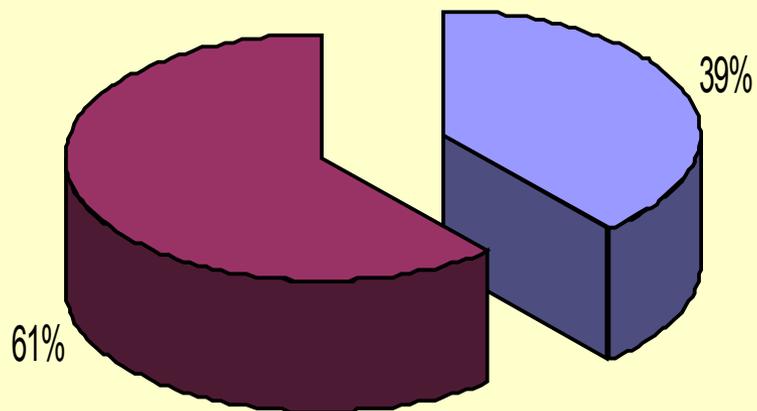


Resultados en Comunicación lingüística sin detraer ISC

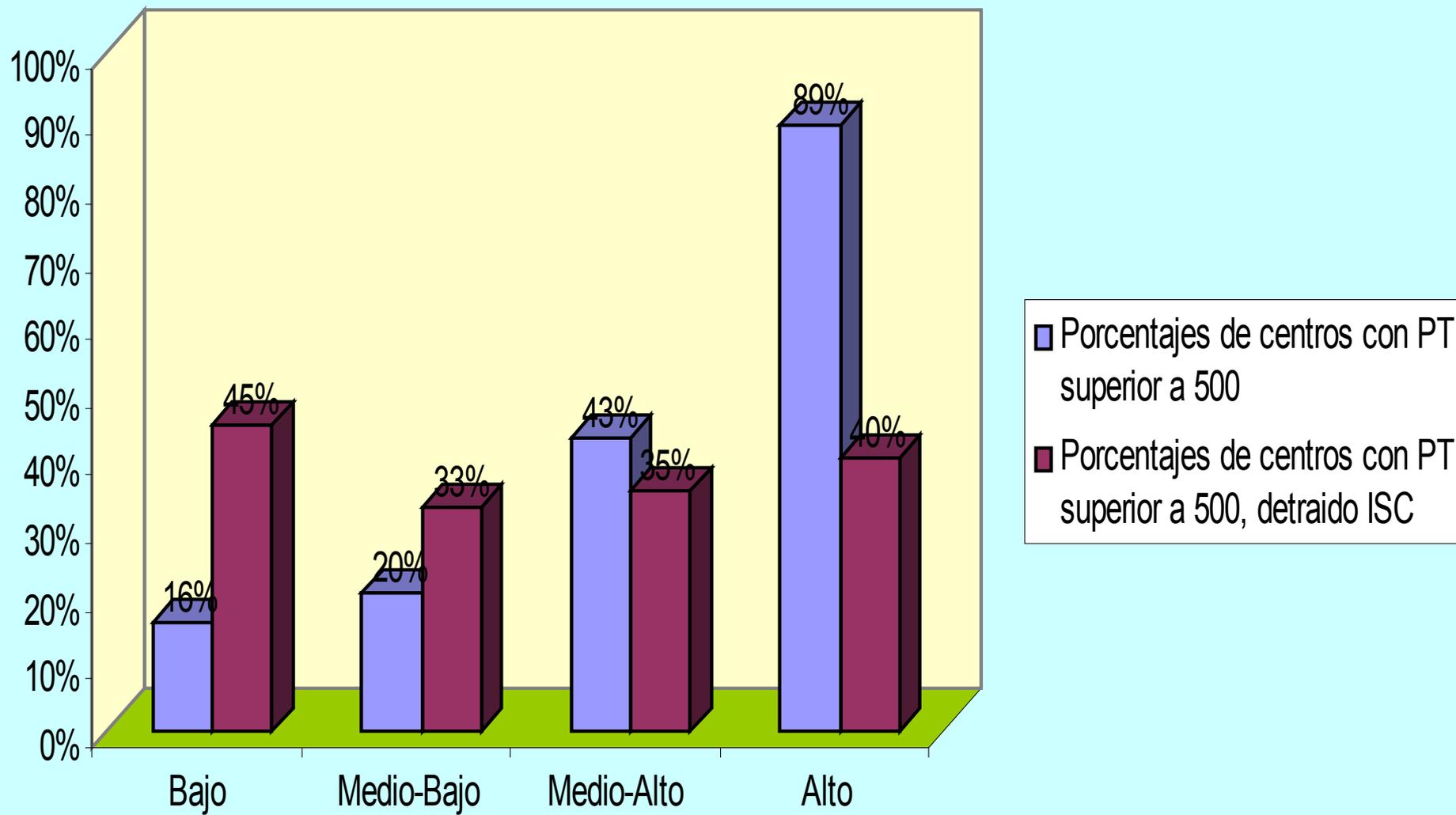


- Porcentajes de centros con PT superior a 500
- Porcentajes de centros con PT inferior a 500

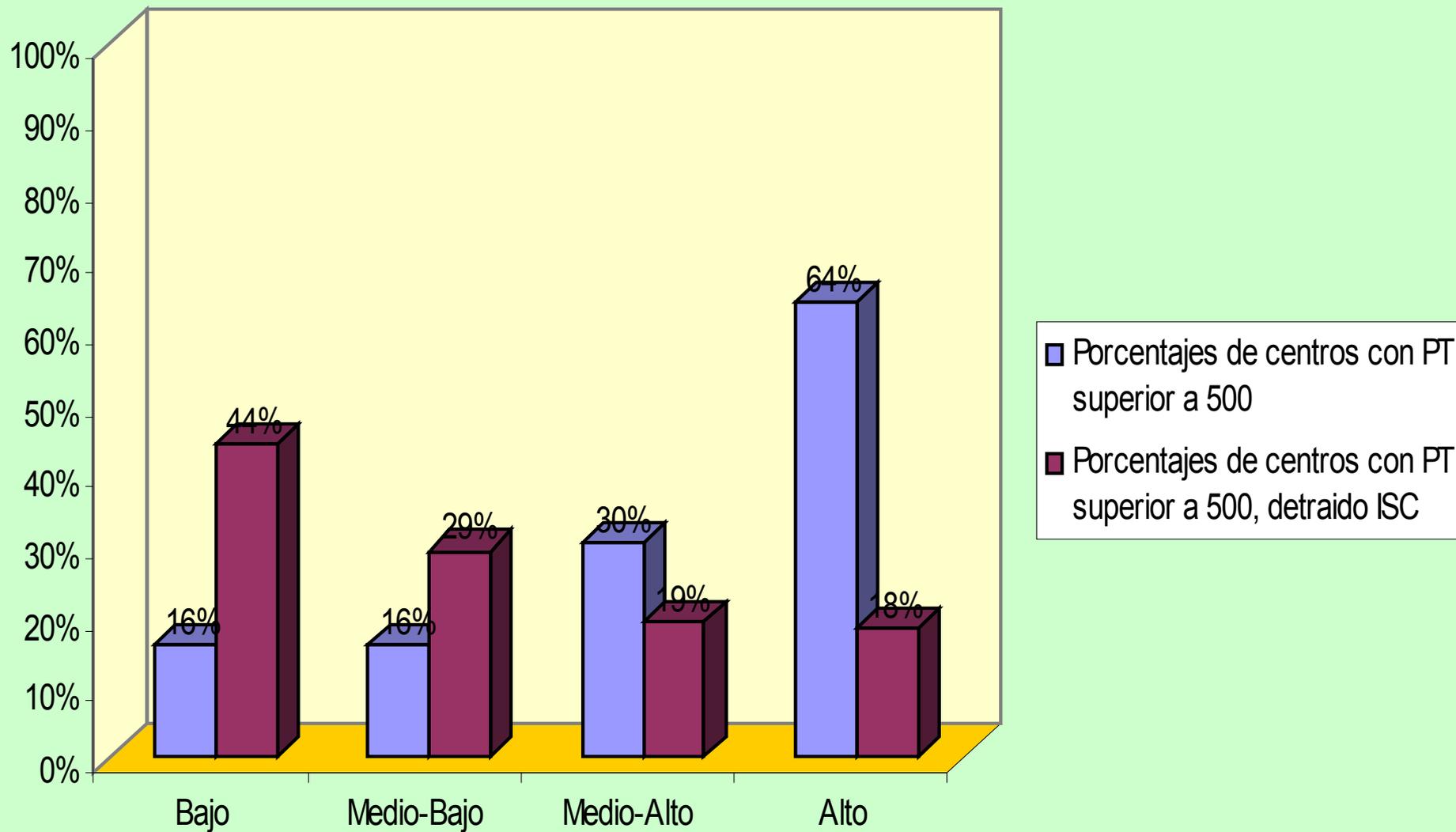
Resultados en Comunicación lingüística detrayendo ISC



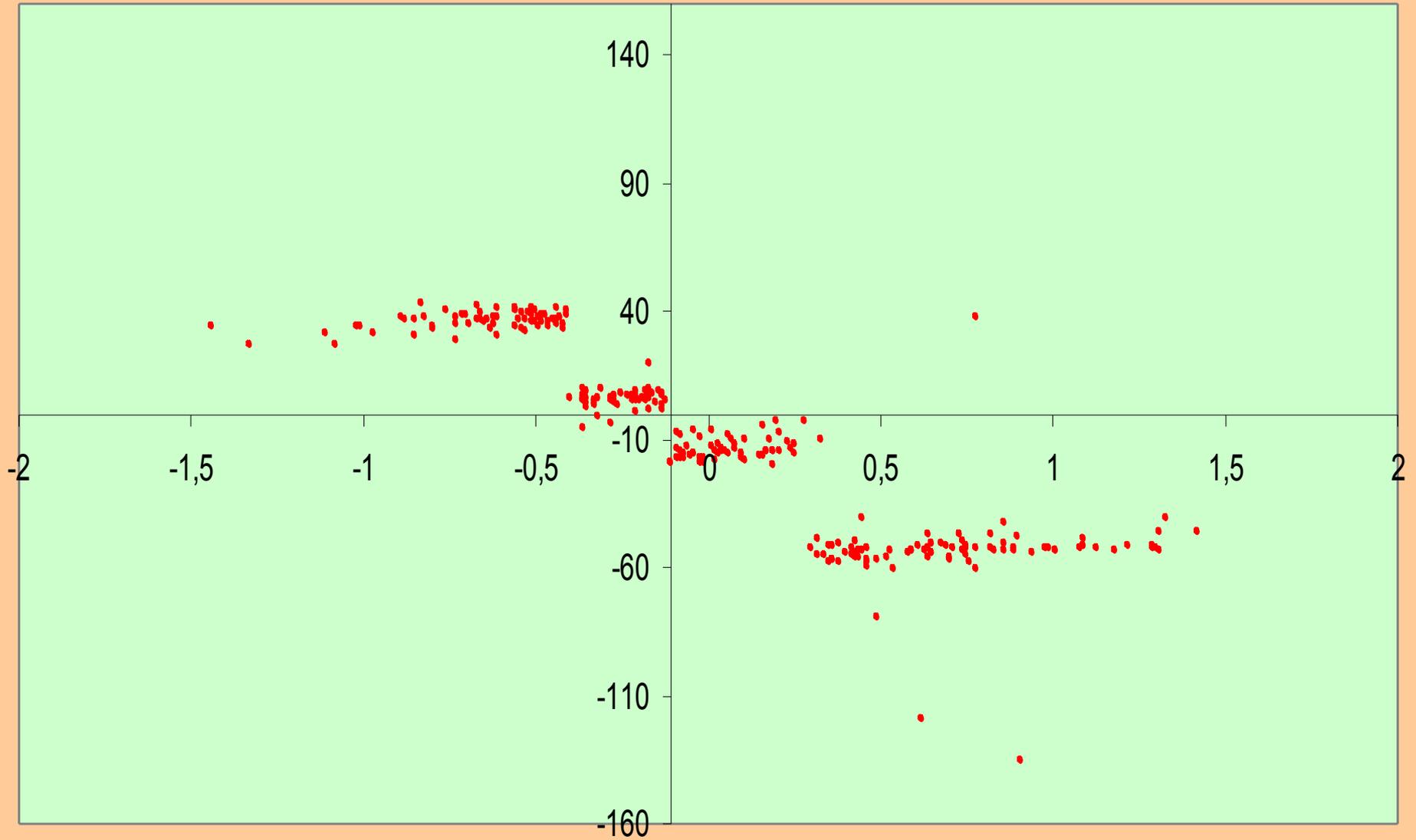
Porcentaje de centros con puntuación superior a 500 en C. lingüística, con y sin ISC



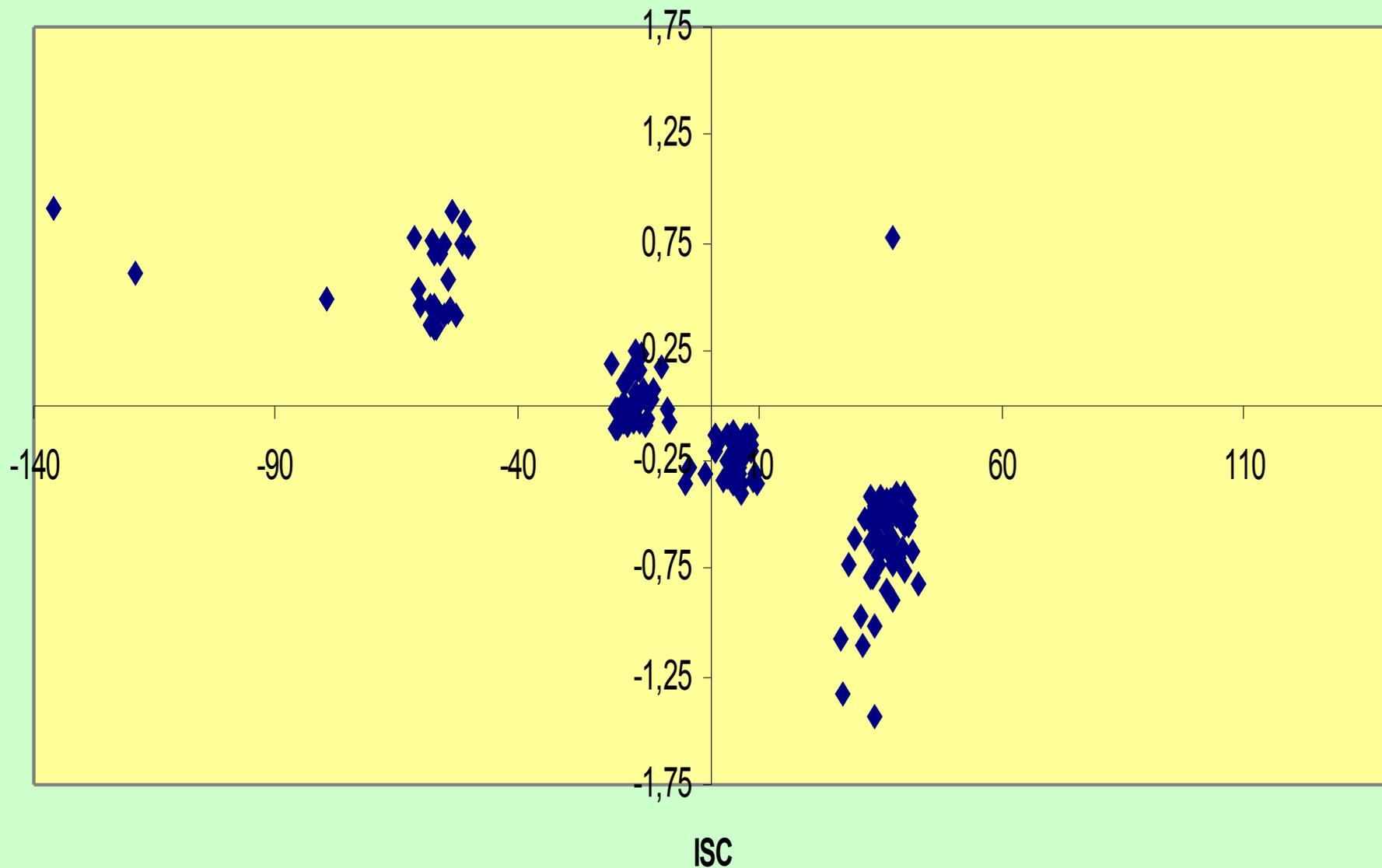
Porcentaje de centros públicos Comunicación superior a 500 con y sin ISC



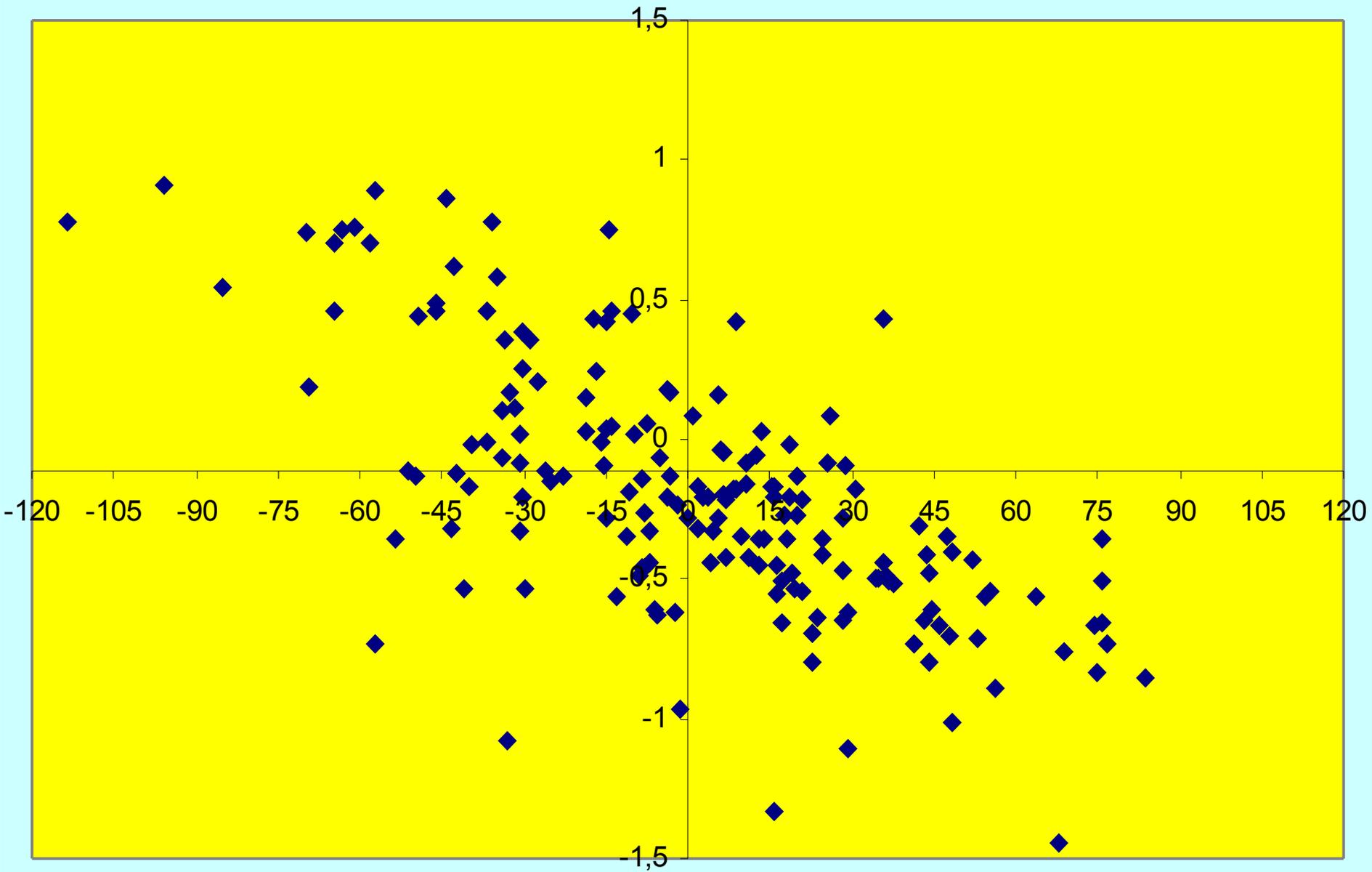
Diferencia en la PT Comunicación, con y sin ISC



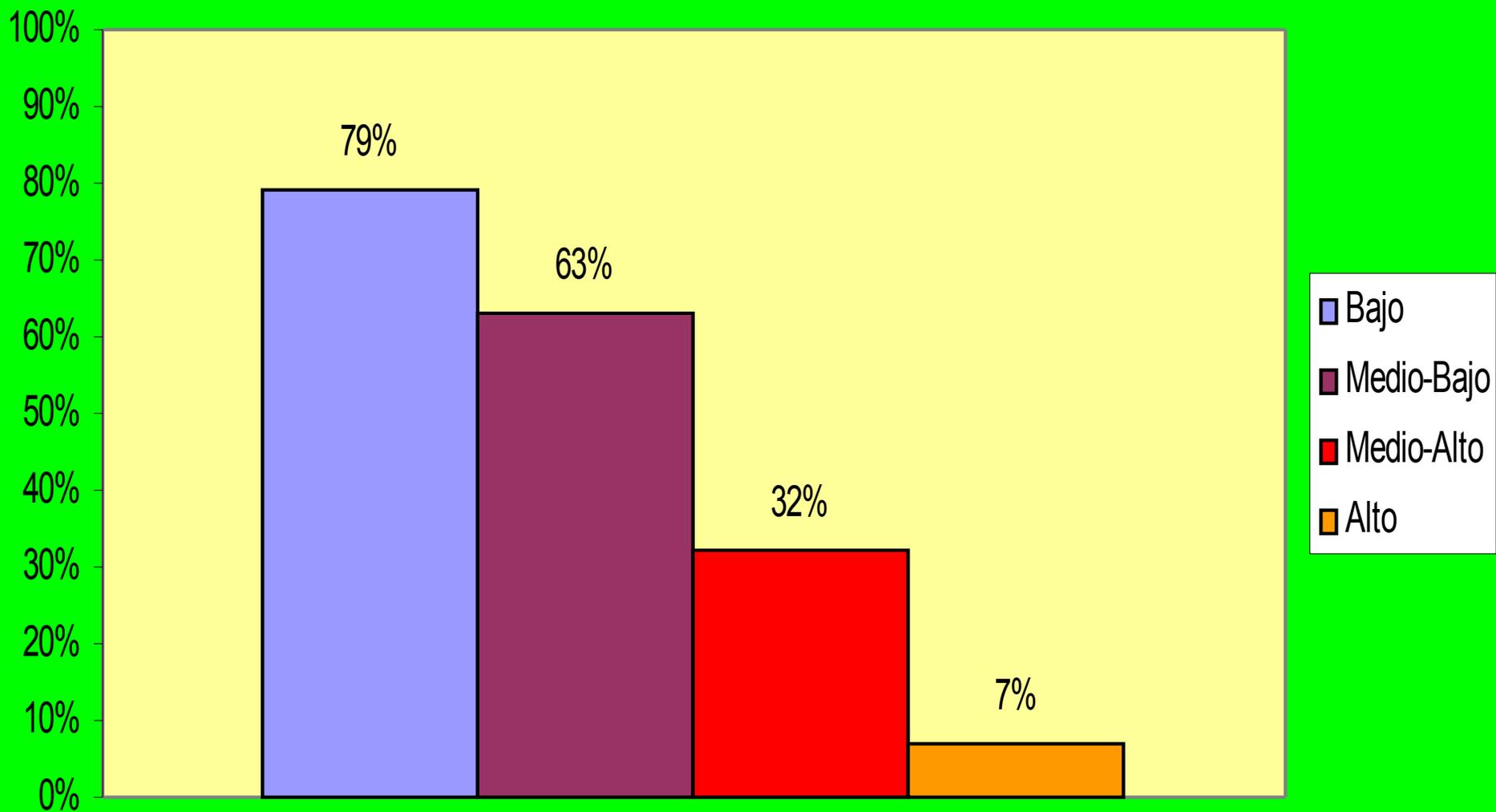
Diferencia resultados con y sin ISC. Comunicación 2008. Centros públicos



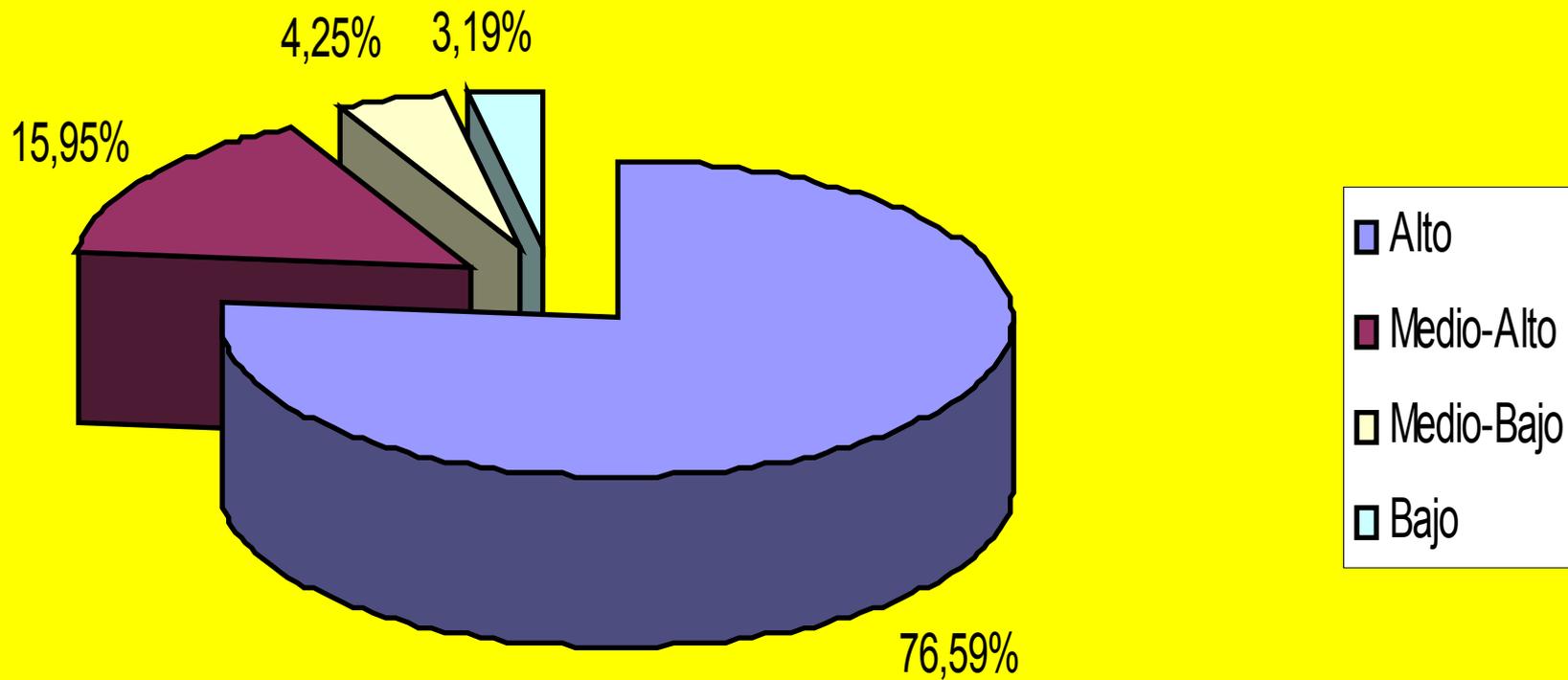
Diferencia entre valor esperable y resultados 2008 en relación ISC. Centros públicos



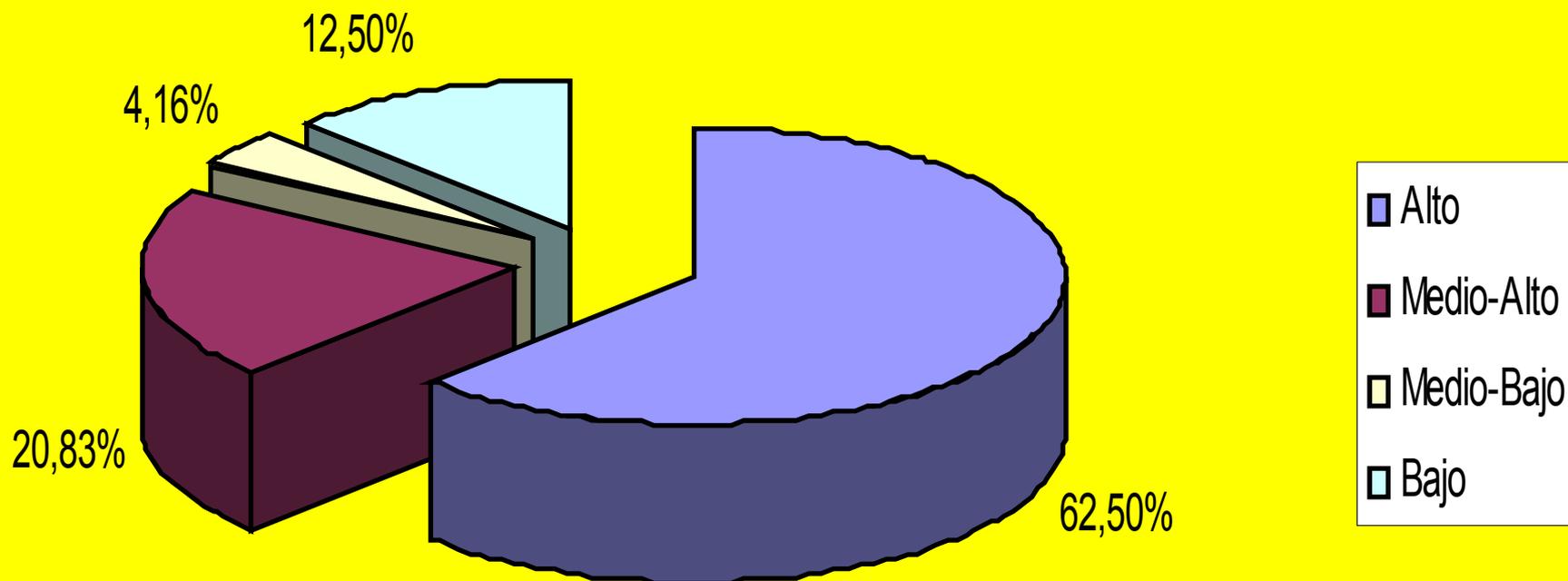
Centros públicos con diferencia positiva entre Valor esperable y valor obtenido



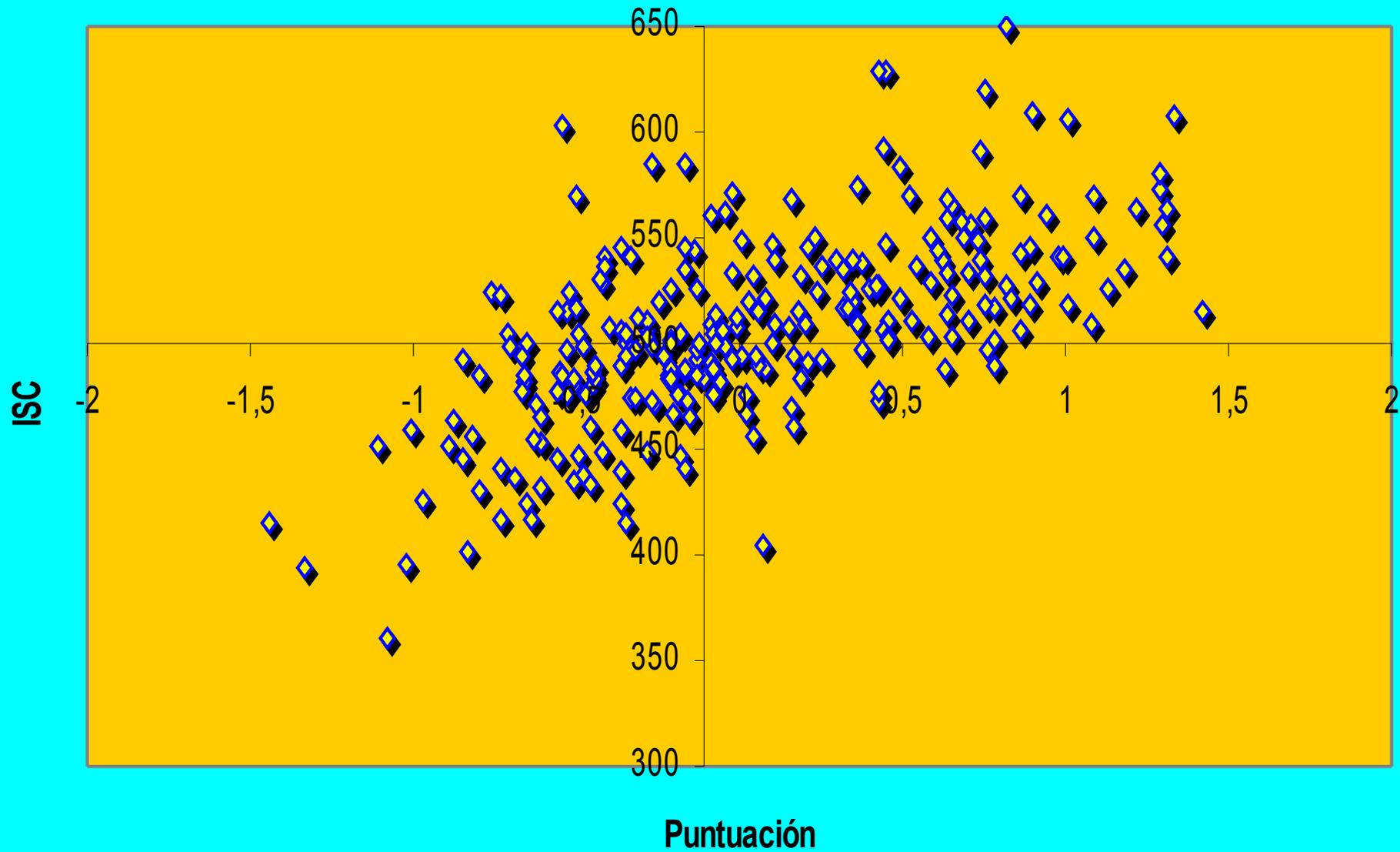
Centros con puntuación superior a 500 en las tres pruebas, según grupo ISC



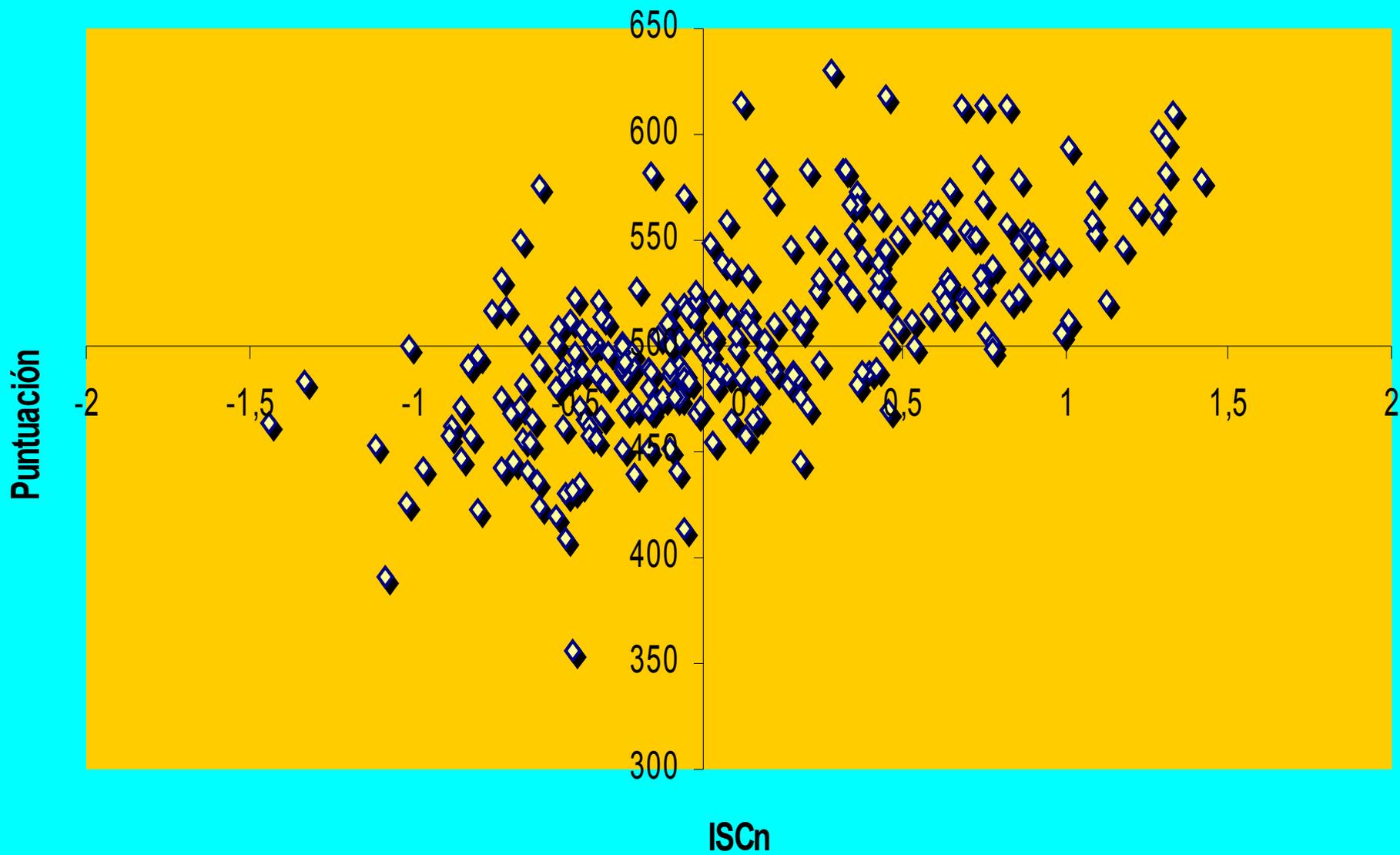
Centros públicos con puntuación superior a 500 en las tres pruebas, según grupo ISC



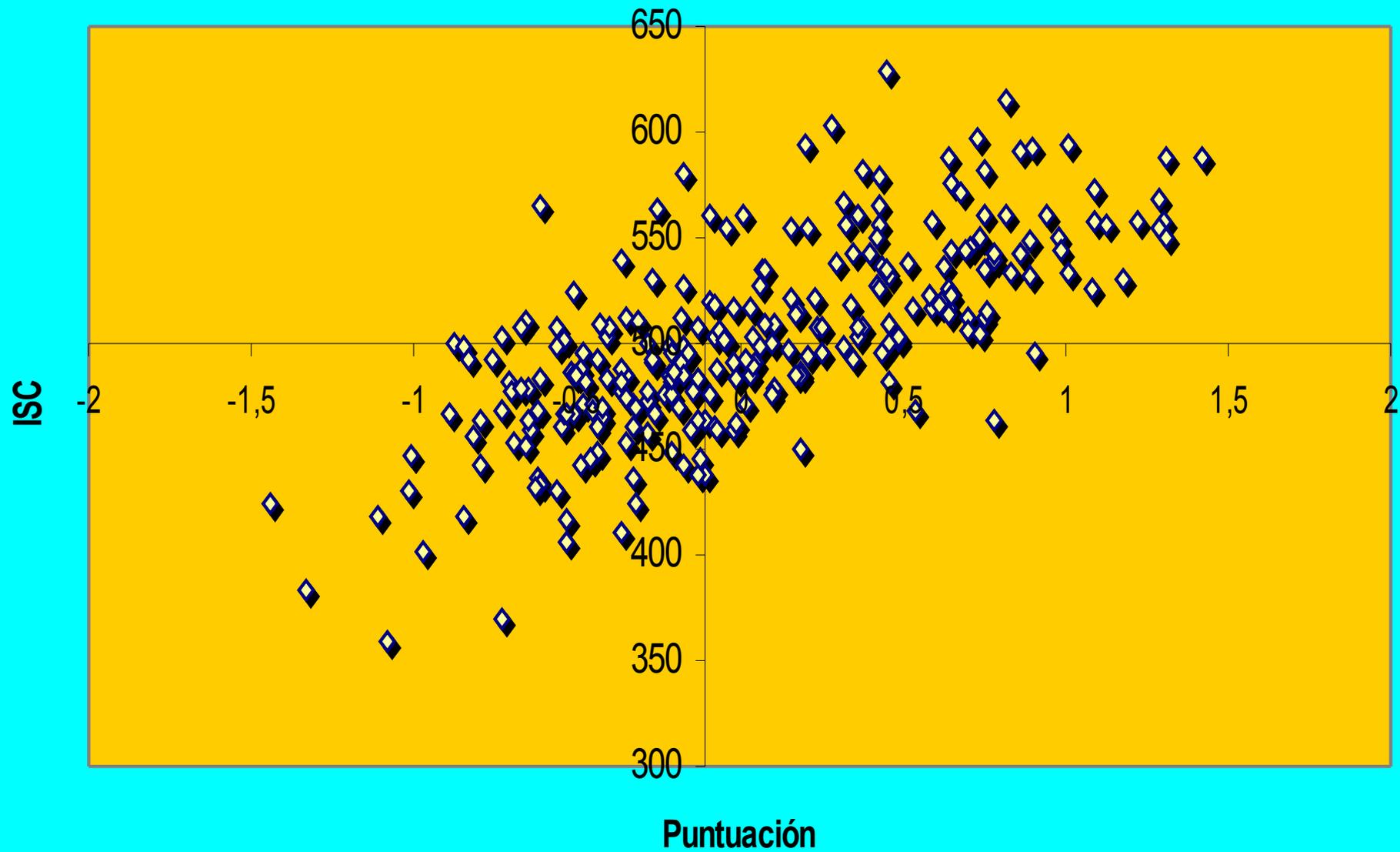
Resultados e ISC 2006



Resultados e ISC, 2007



Resultados e ISC 2008



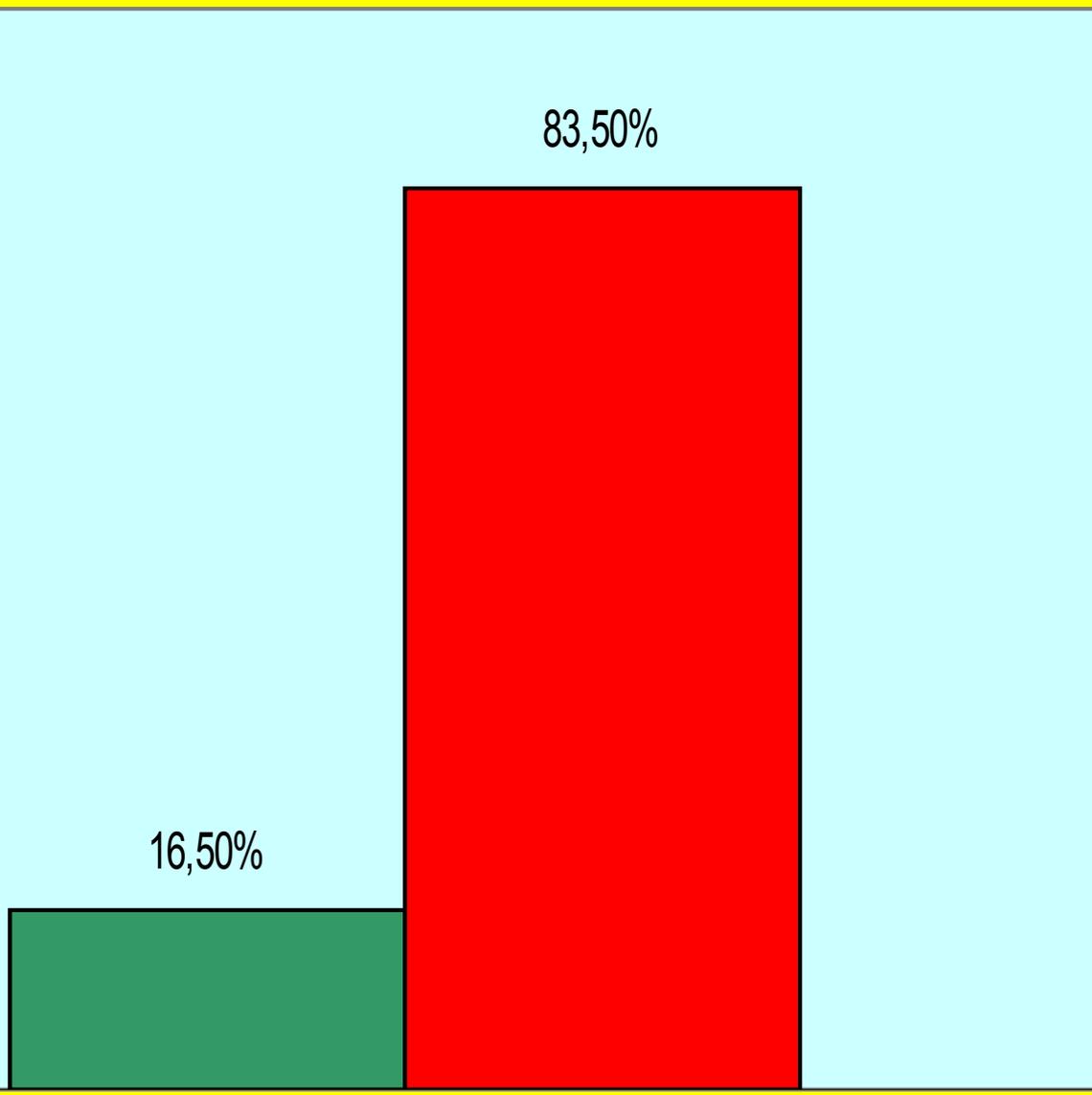
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%

16,50%

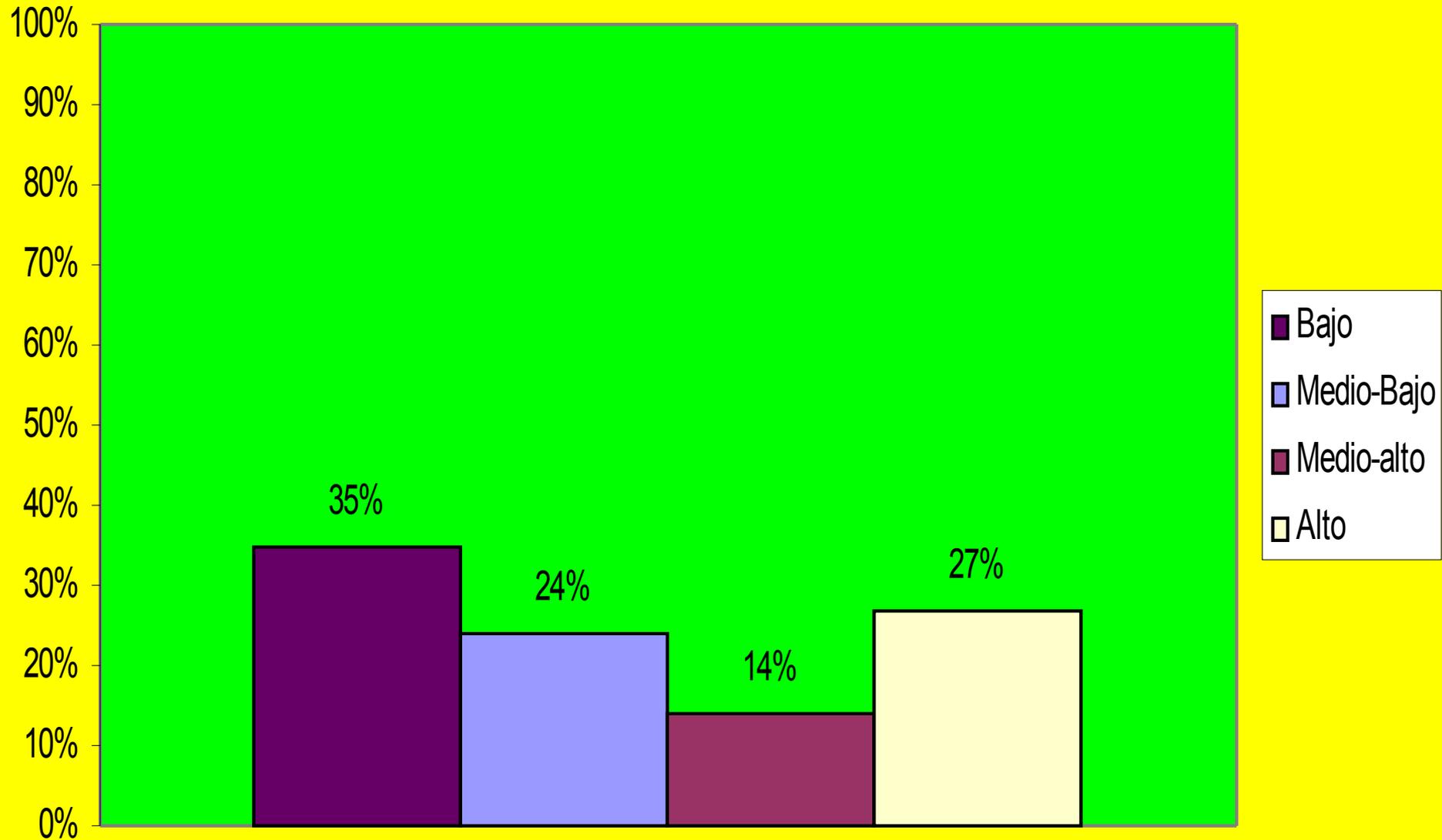
83,50%

- Progresan
- No progresan

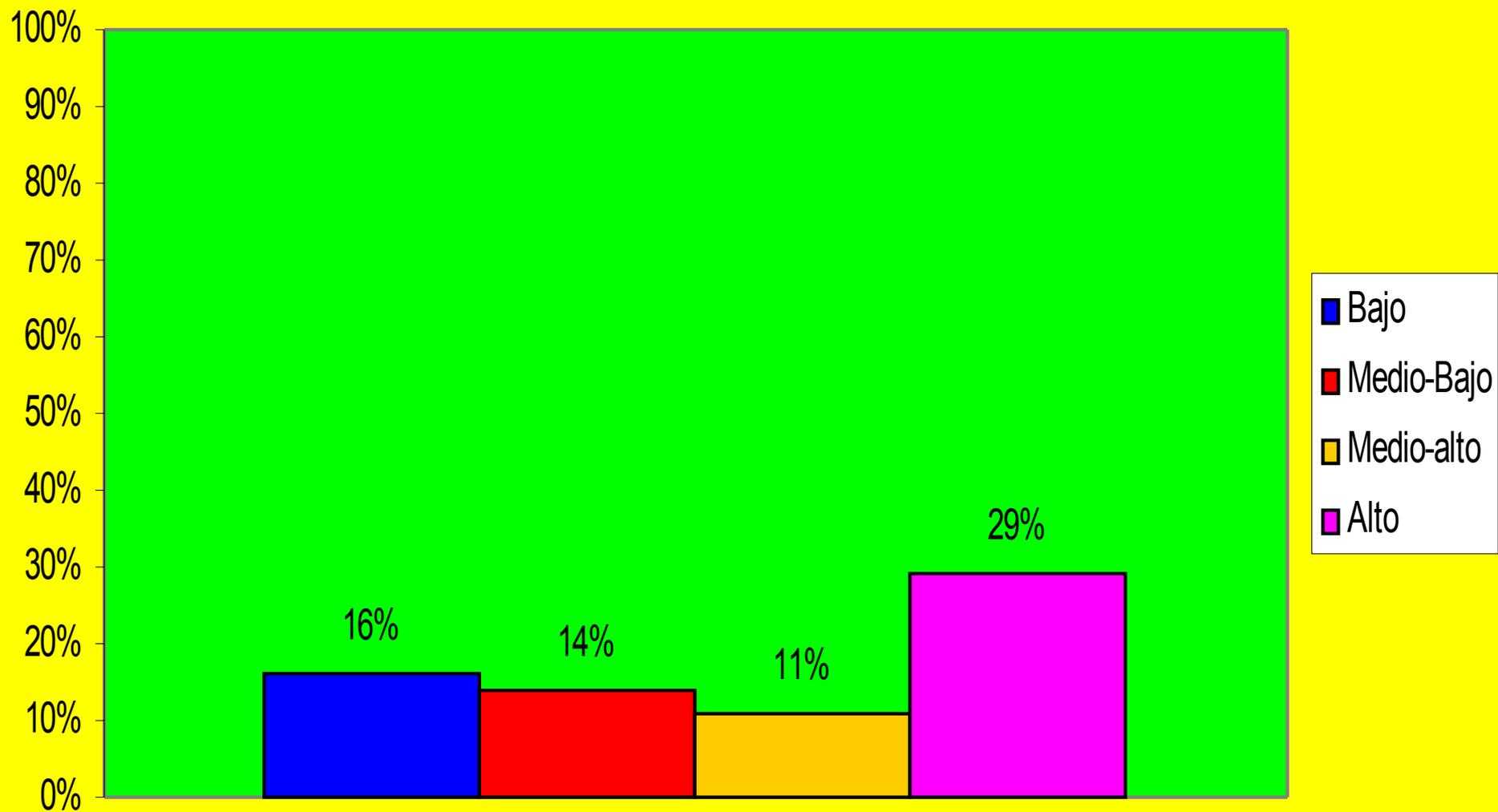
Centros públicos



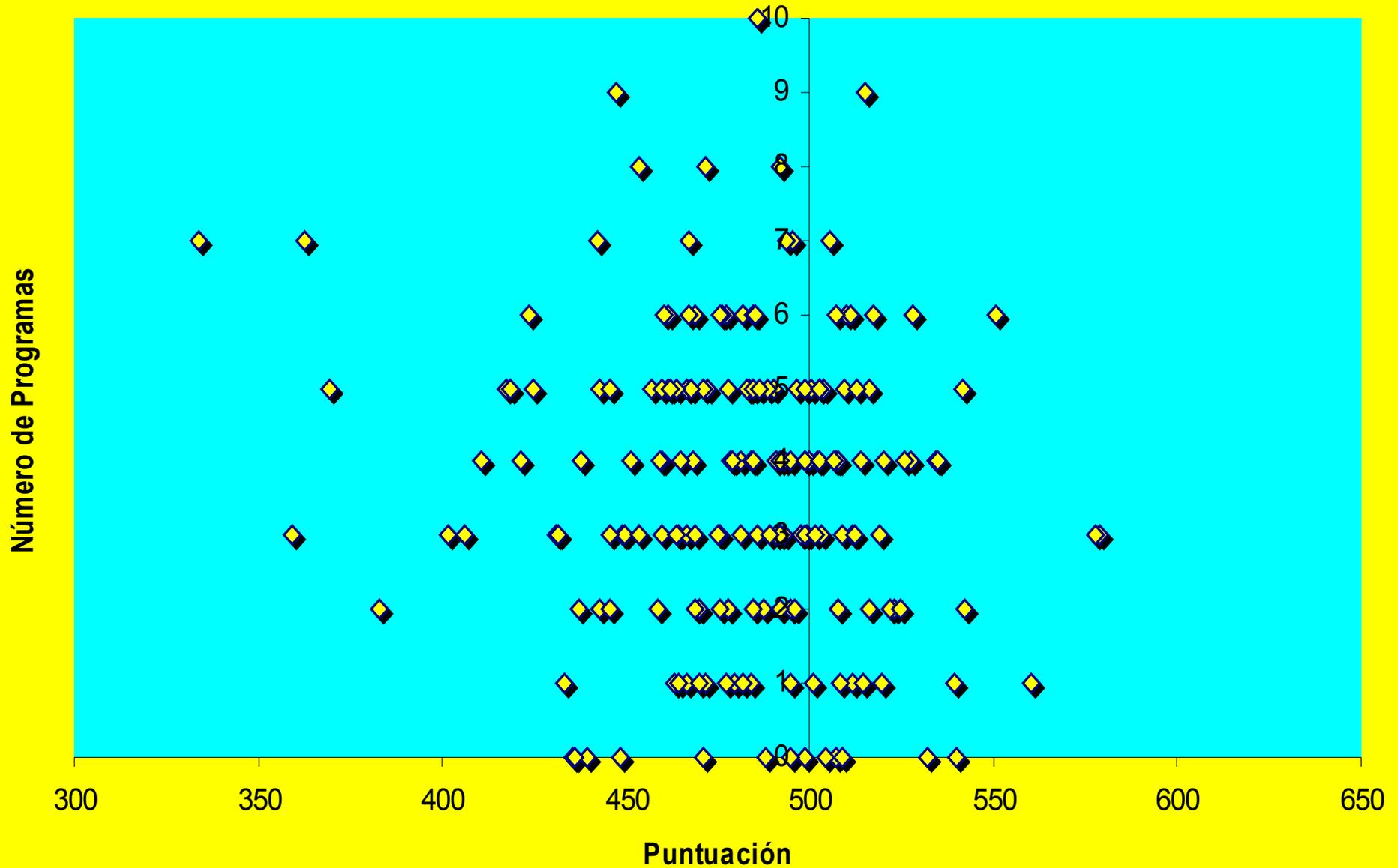
Centros públicos que progresan según ISC. Porcentaje sobre el total



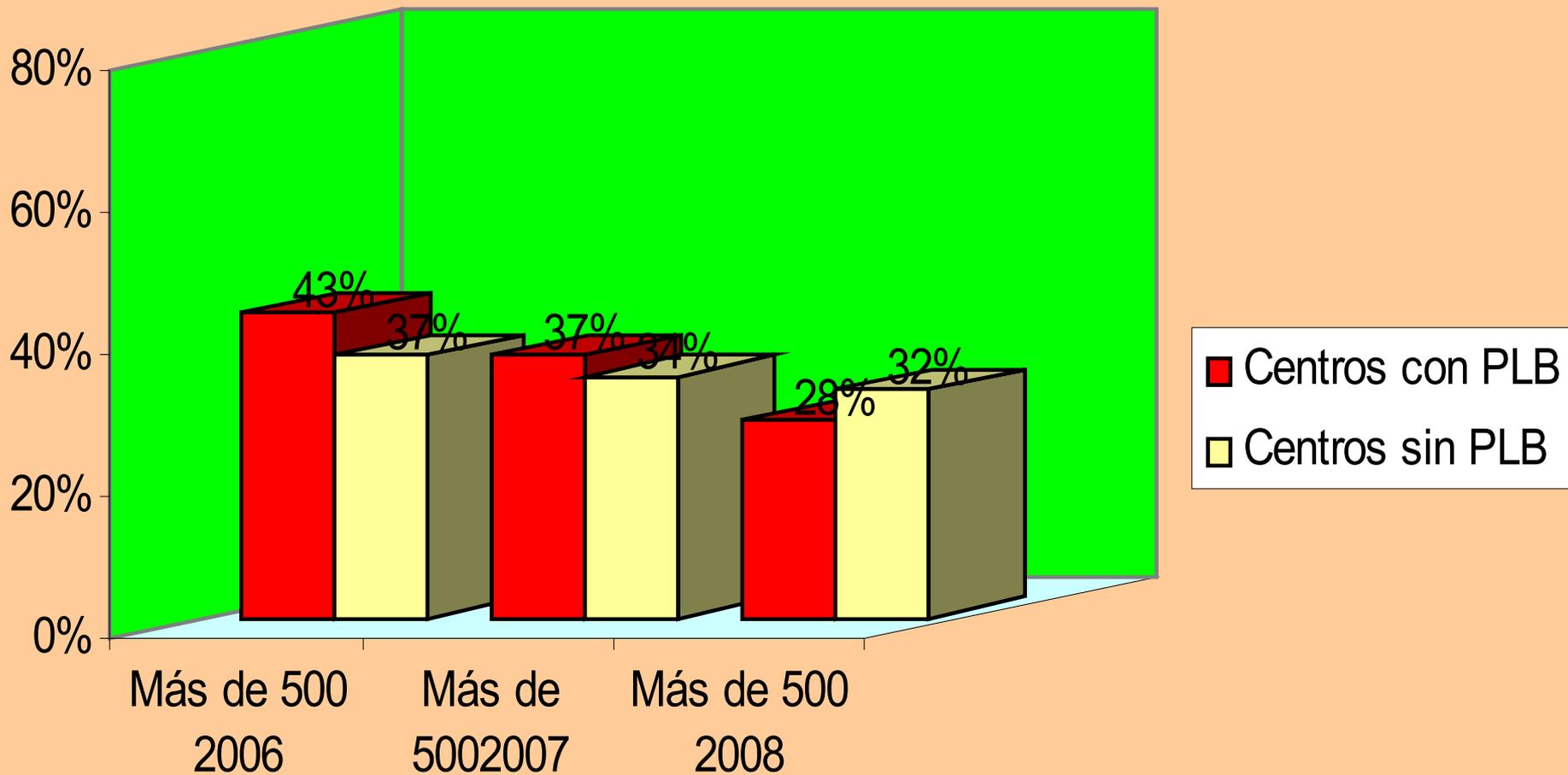
Centros públicos que progresan según ISC. Porcentaje sobre el total de su grupo



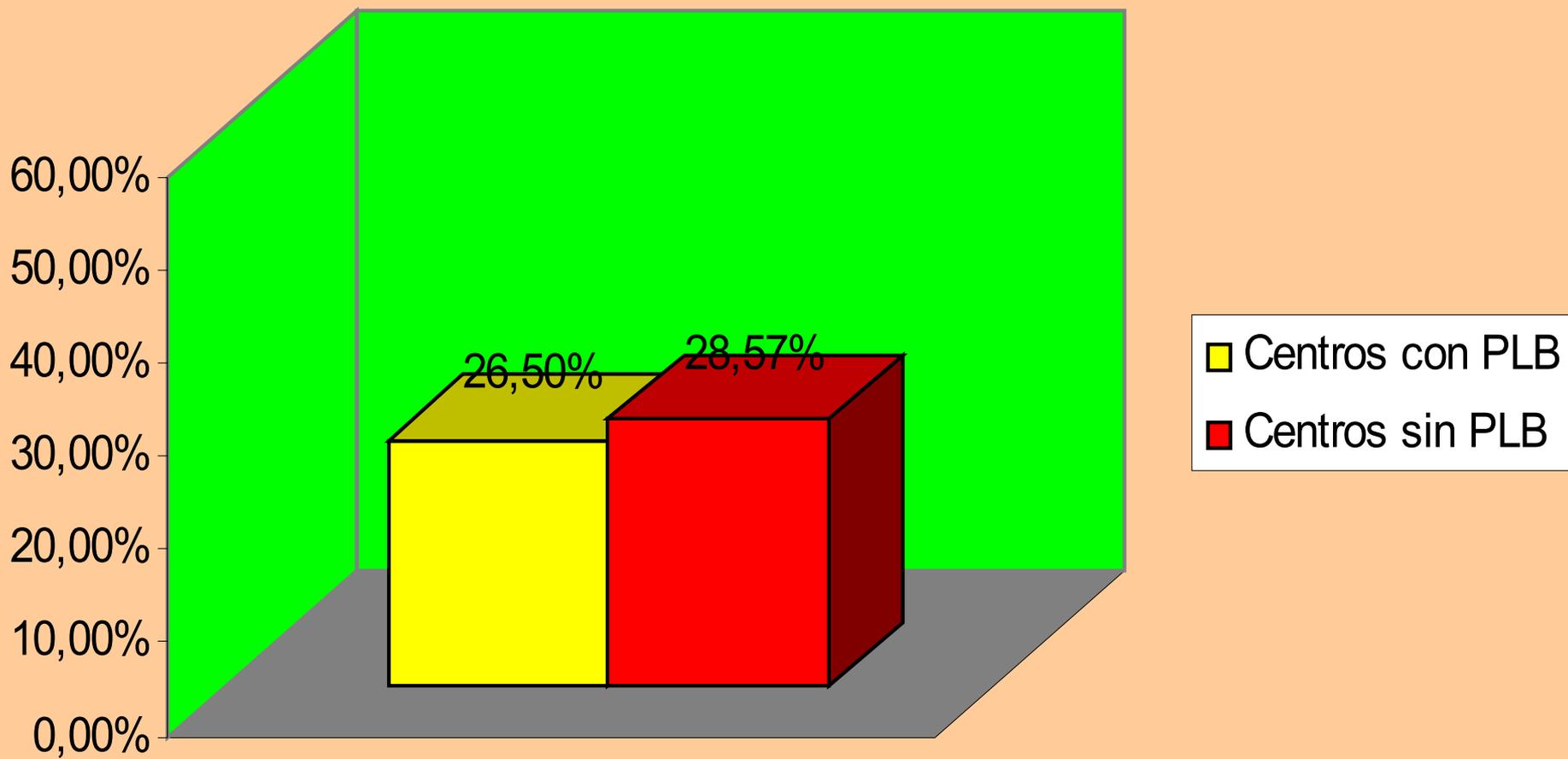
Resultados 2008 y Programas



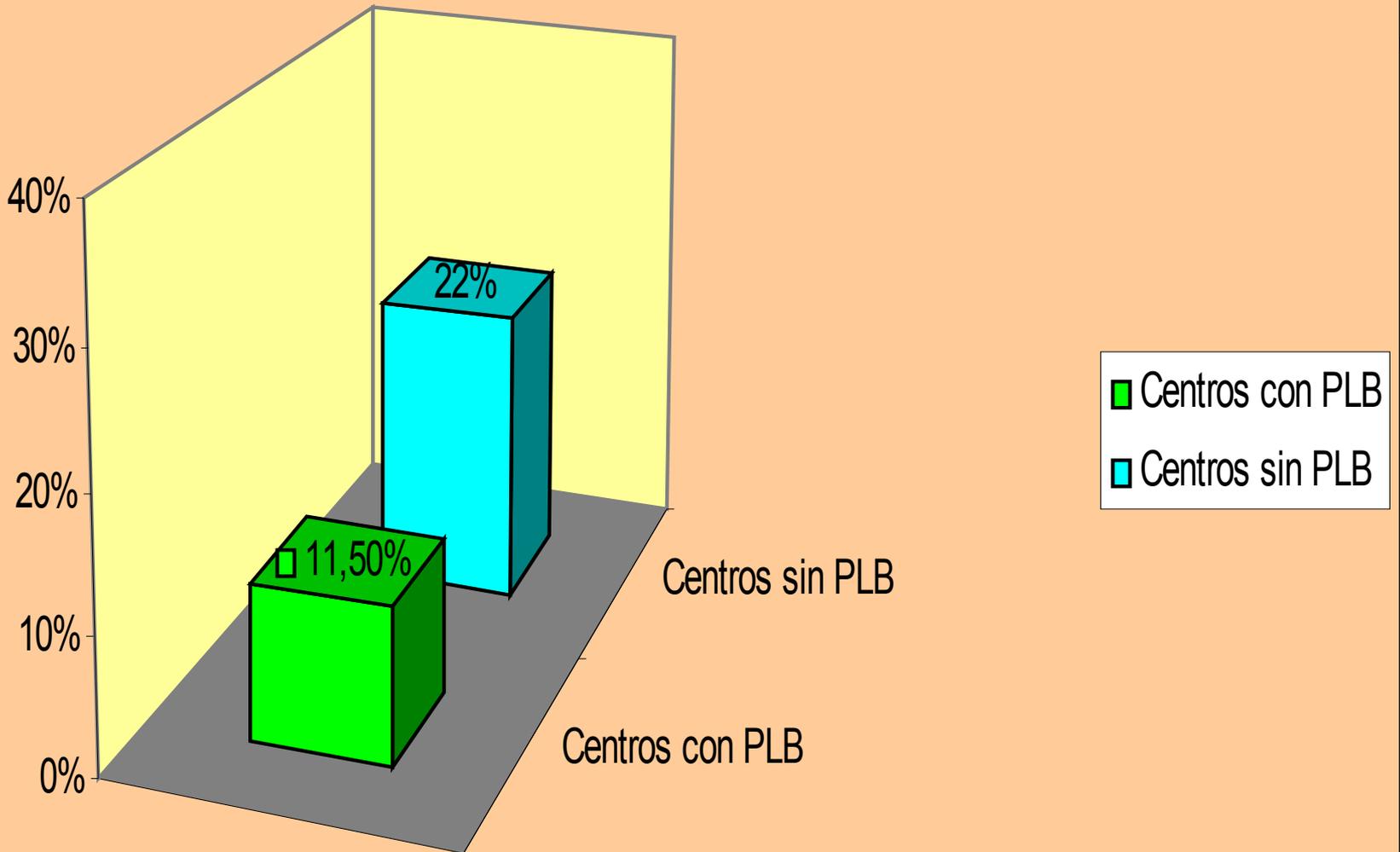
Centros con y sin PLB. Porcentaje con puntuación total superior a la media



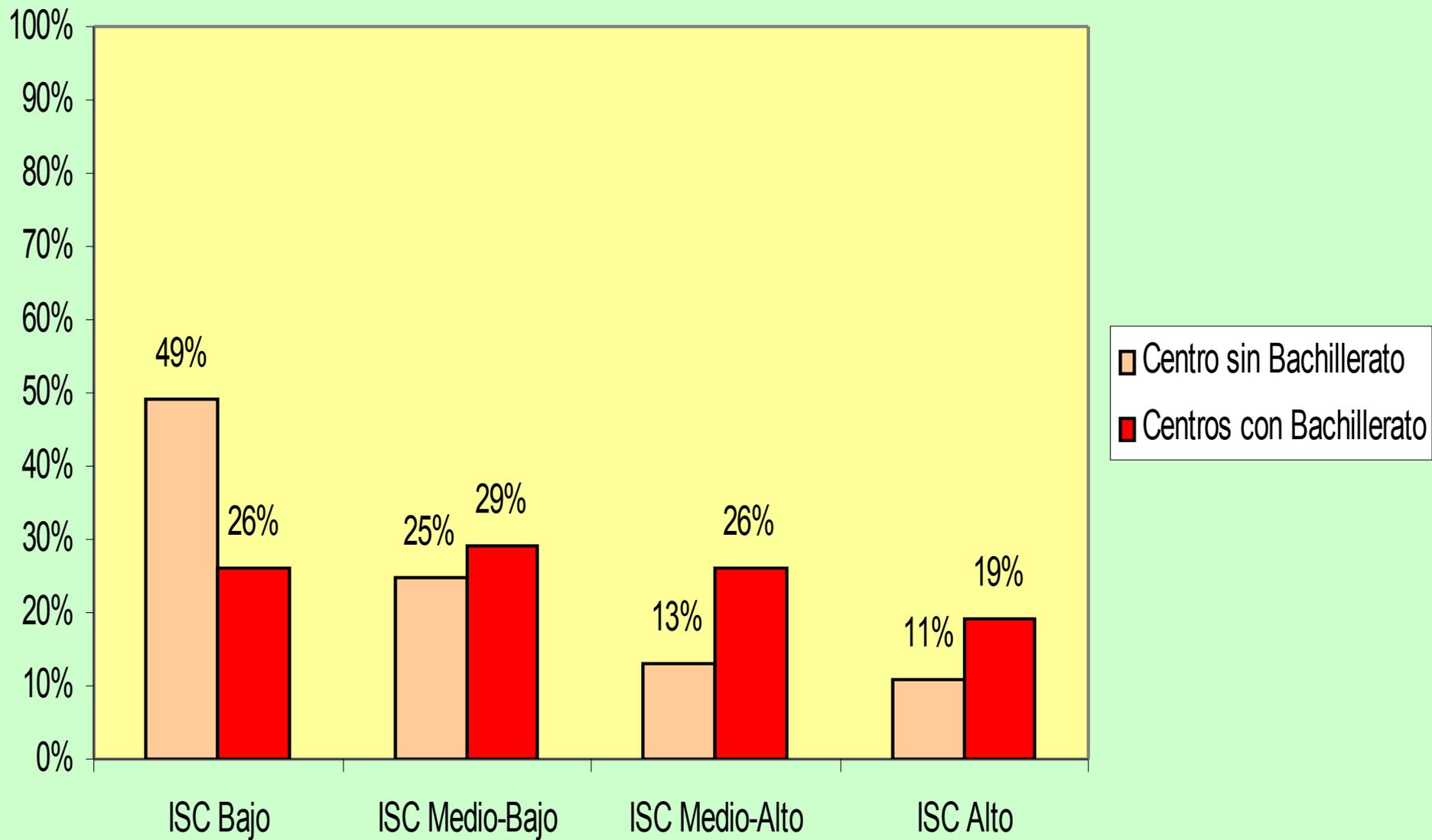
Centros con y sin PLB. Porcentaje que supera la media en competencia lingüística (2008)



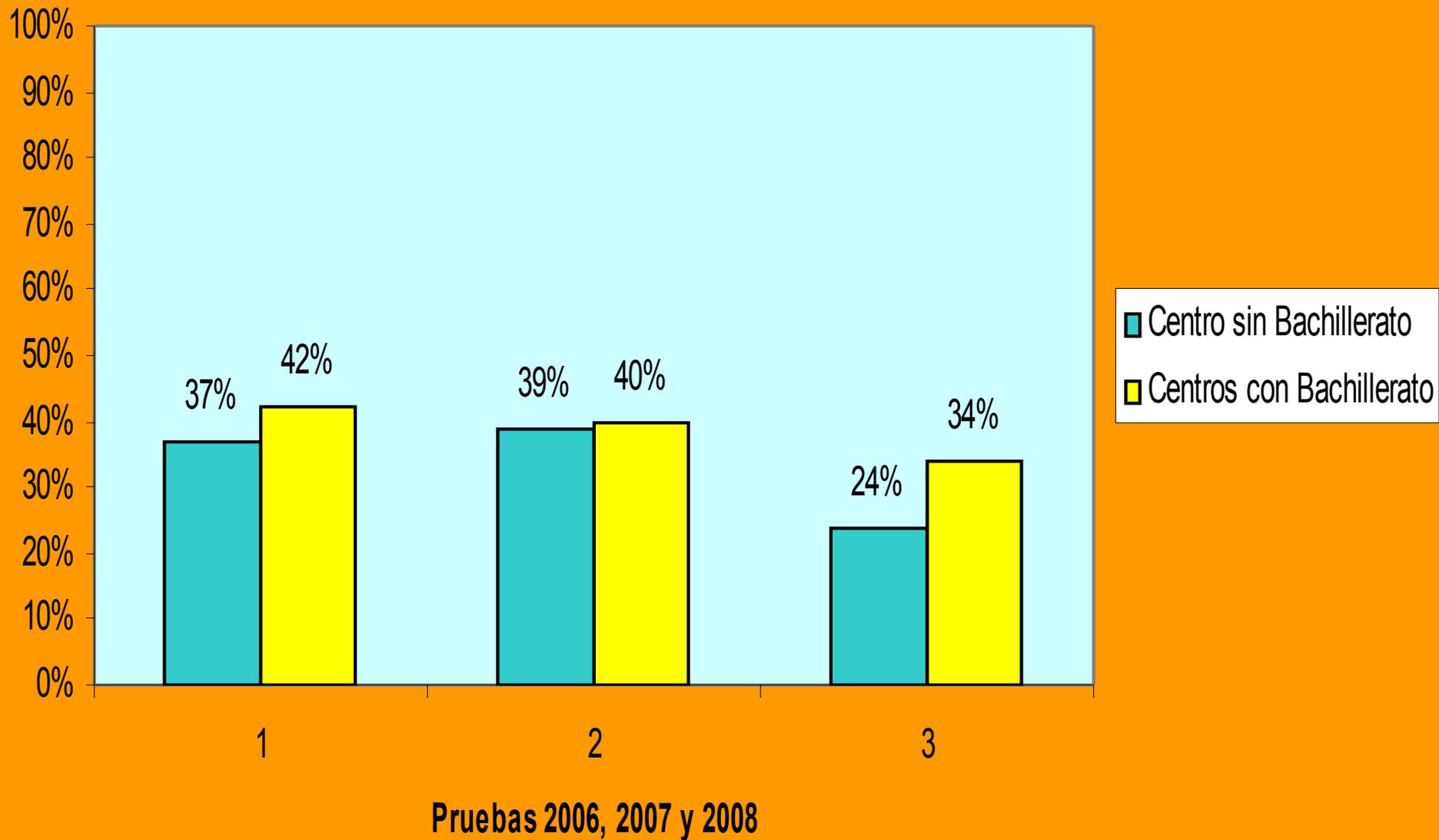
Porcentaje de centros con y sin PLB que progresa en las tres pruebas realizadas (2006, 7 y 8)



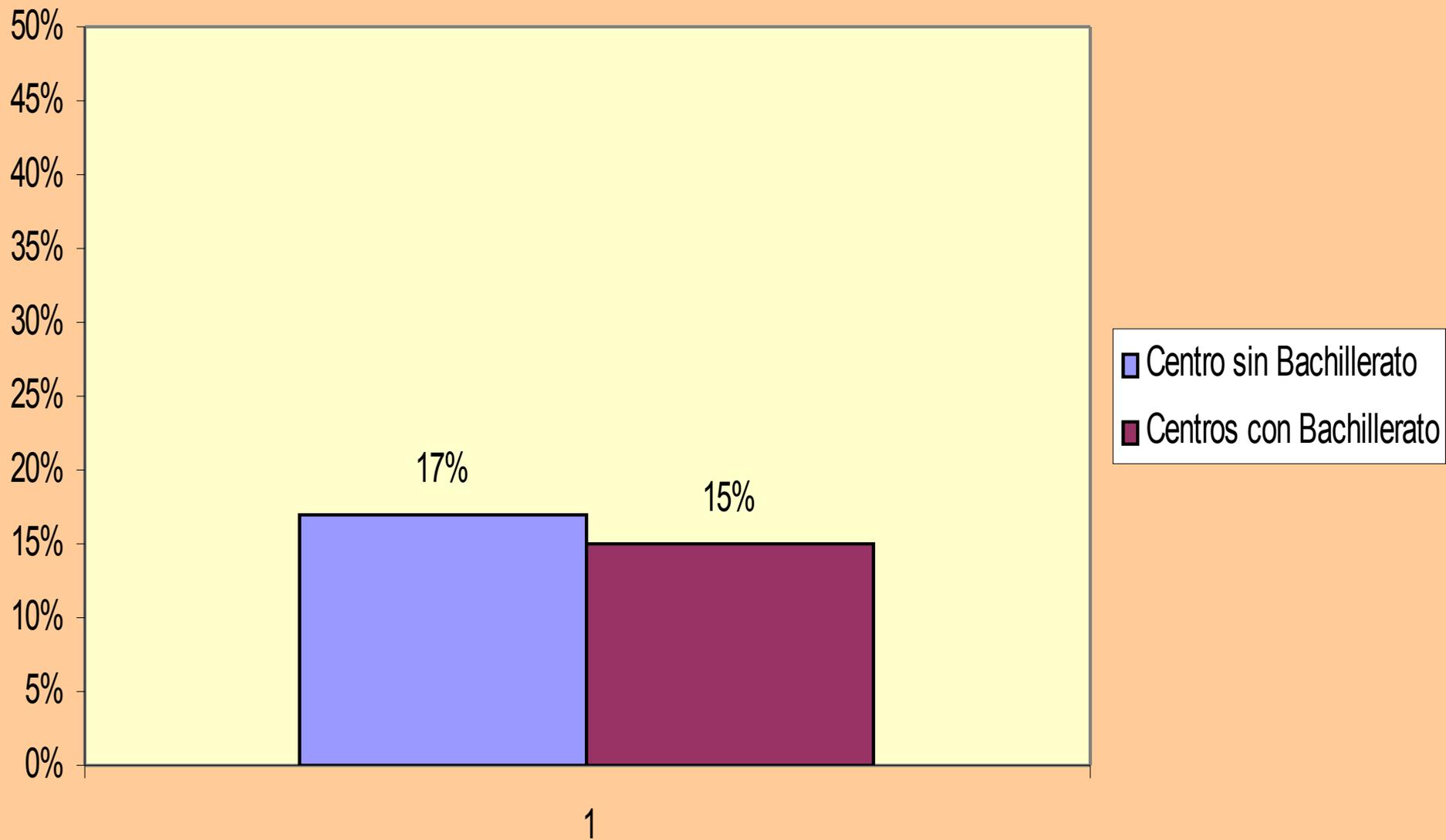
ISC según tipo de enseñanza



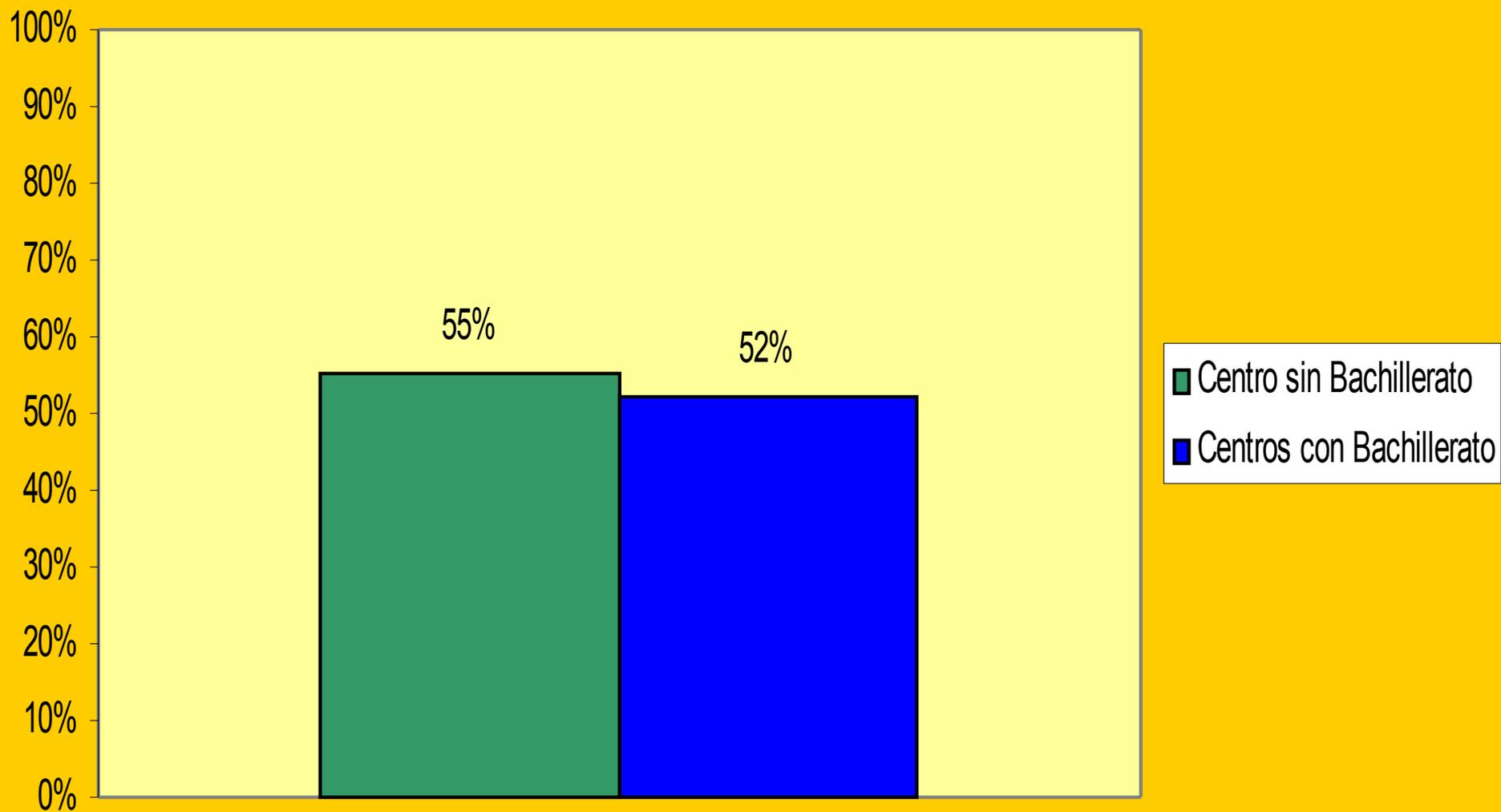
Porcentaje de centros con puntuación superior a la media



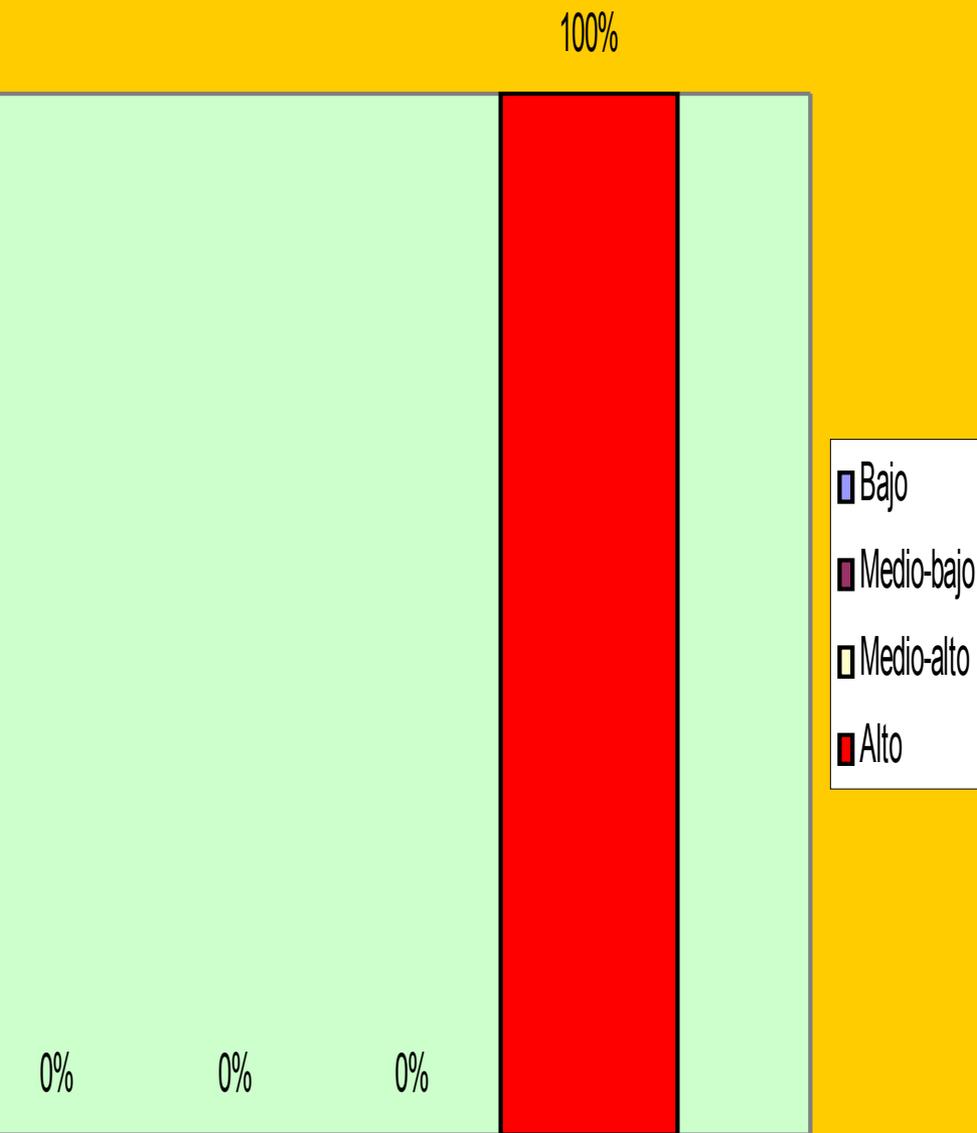
Porcentaje de centros que progresan en los tres años



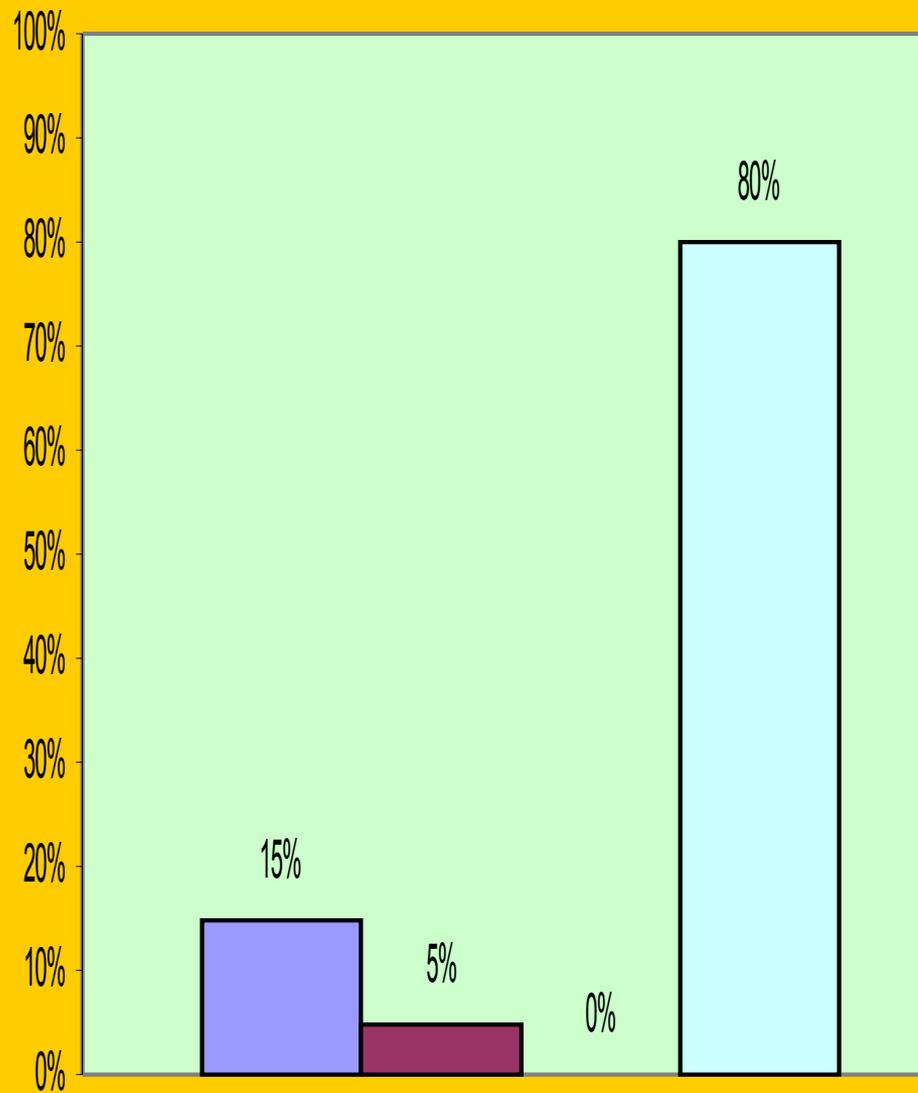
Porcentaje de centros con diferencia positiva entre valor esperable y valor obtenido



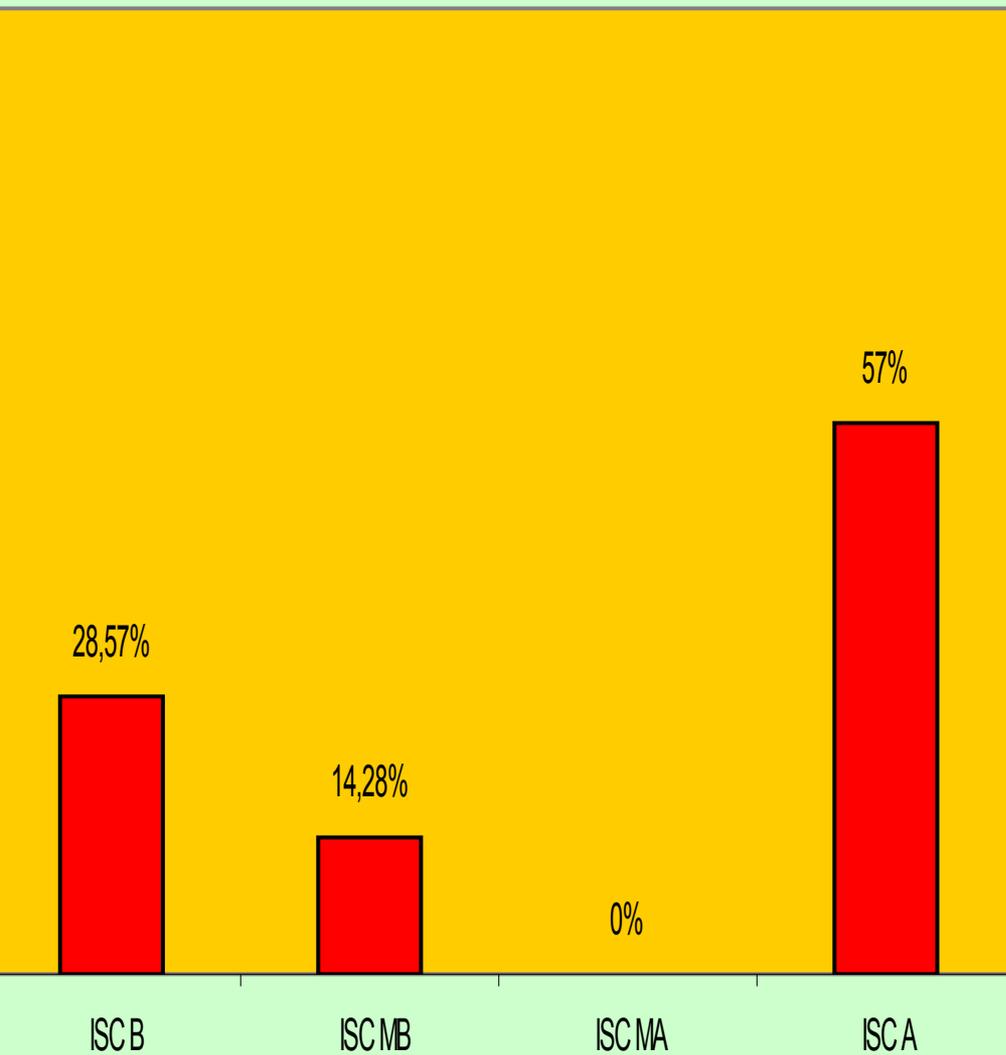
con PAM porcentaje que alcanza más de 500 en las tres pruebas



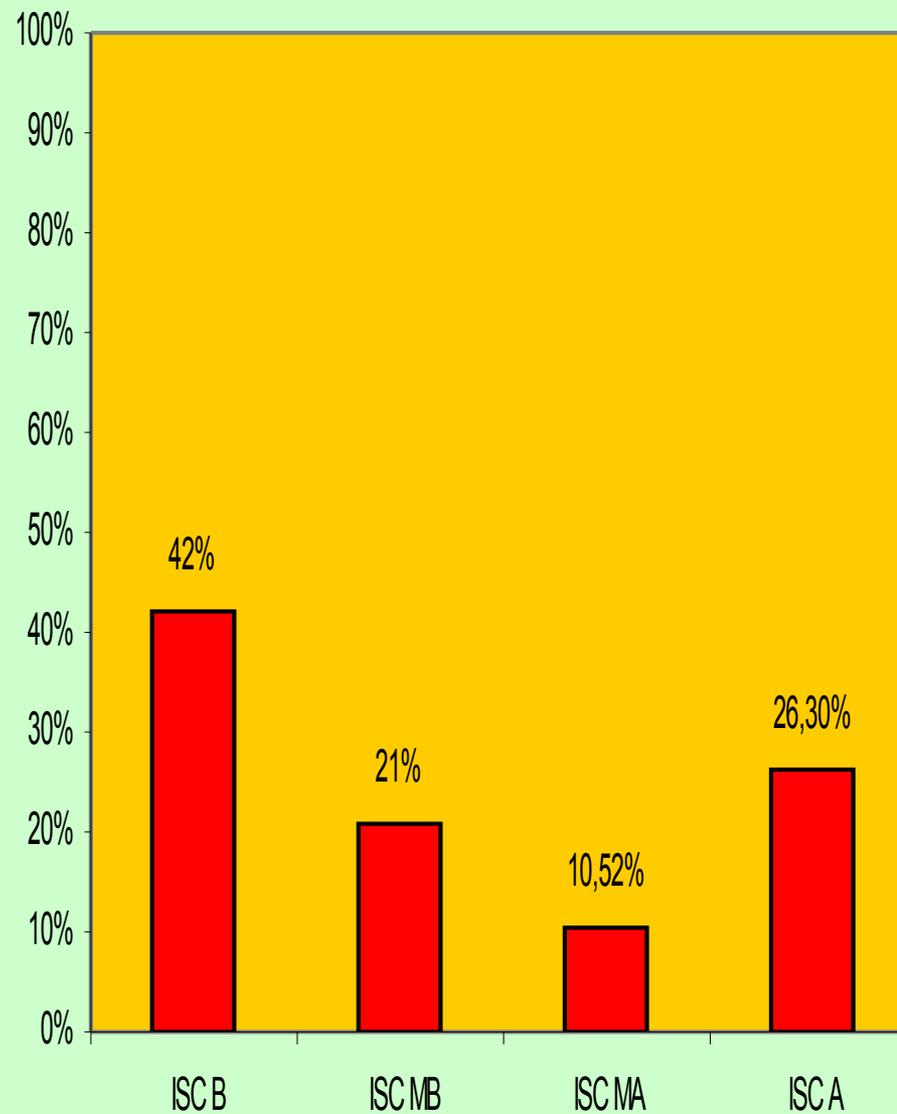
Centros sin PAM. Porcentaje que alcanza más de 500 en las tres pruebas



Centros con PAM que progresan en las tres pruebas, según ISC



Centros sin PAM que progresan en las tres pruebas, según ISC



Las pruebas de diagnóstico en Andalucía: análisis de resultados

Conclusiones sobre los resultados

- ◆ Los resultados coinciden con las evaluaciones.
- ◆ La variable fundamental es el ISC, los demás factores no influyen significativamente.
- ◆ En algunas competencias el género es un factor relevante.
- ◆ No se produce mejoría significativa. No hay datos empíricos que avalen la bondad del dispositivo-

Las pruebas de diagnóstico y las nuevas políticas educativas

ALGUNAS CONCLUSIONES SOBRE EL DISPOSITIVO: RAZONES DE SU APLICACIÓN

- ◆ No hay evidencias de que el dispositivo de cambio produzca mejores resultados, ni más equidad.
- ◆ De los resultados no se desprenden políticas ni propuestas de mejora
- ◆ Su vigencia y aplicación obedece a razones de rentabilidad política:
 - Legitiman las decisiones previas y las revisten de científicidad, calidad, etc.
 - Traslada la responsabilidad a los centros y profesores.
 - Control sobre el contenido de la enseñanza en el aula-

Las pruebas de diagnóstico y las nuevas políticas educativas

ALGUNAS CONCLUSIONES: LOS DAÑOS COLATERALES (I)

- Aumenta las diferencias entre centros y alumnos con buenos y malos resultados.
- Los profesores tienden abandonar a los alumnos con más dificultades.
- Desmoraliza a los docentes que trabajan con alumnos con más dificultades.
- Desprofesionaliza a los docentes: agentes externos de un mecanismo en el que poco tienen que decir.
- Devalúa el significado de la educación.

Las pruebas de diagnóstico y las nuevas políticas educativas

ALGUNAS CONCLUSIONES: LOS DAÑOS COLATERALES (II)

-Minusvalora los conocimientos no evaluados.

-Orienta la investigación educativa.

-Promueve comportamientos tramposos:

- Falsear los resultados
- Sesgar los estudios
- Bajar los niveles